



ВЕЧЕ

Выпуск № 24

18 сентября 1997 года

ИЗДАНИЕ ПАРТИИ “ПОЛЯРНАЯ ЗВЕЗДА” ПЕТЕРБУРГ, МОСКВА, БРЯНСК, ИРКУТСК

Вход в новую Россию через выход

Федеративное устройство России, как целостного и неделимого государства, закреплено в Конституции 1993 года как факт. Однако “целостность” и “неделимость” России стали тяжкой обузой на пути движения страны к обновлению. Эти категории и их практическая реализация (например война с Чечней против сепаратизма) не дает России хода в будущее. Очевидно, что государственное устройство и сущность федерации пора менять. Поскольку весь народ страны, да и сам президент стали заложниками провозглашенной “неделимости” России. И здесь не поможет ни наделение субъекта федерации небывалыми правами автономии, ни придание особого статуса национальному или национально-территориальному образованию “в рамках Российской Федерации”, ни образование “самостоятельного государства” опять-таки “в пределах границ” России. Нужен новый подход, преодолевающий имперские замашки центрального федерального правительства, и, вместе с тем, не разрушающий страну своими центробежными устремлениями. Как выработать баланс интересов, гармонизировать цели народов, субъектов федерации, составляющих Россию?

Для начала предпримем некоторый исторический экскурс в недавнее прошлое России, СССР и других стран, создававших в свое время федерации. Итак: Существующие ныне в мире федерации, независимо от способа их возникновения (некоторые созданы в результате, скажем, объединения государств), основаны не на союзе государств, а на автономии их составных частей. Они могут иметь или не иметь свои конституции (например, в Мексике во всех 31 штатах есть конституции, а в Индии из 25 штатов конституционный акт имеет только один - Джамму и Кашмир, в Пакистане их нет ни в одной из четырех провинций), могут устанавливать свое гражданство (США) или не иметь такового (Нигерия), но они всегда имеют собственные органы государственной власти и управления (законодательные собрания, местное правительство, губернаторов, свои суды и иногда - свою собственную целостную судебную систему). Правда, ни в одной стране мира субъекты федерации, в отличие от части субъектов России - республик, не имеют своих собственных президентов и соответствующих вертикалей власти, параллельной исполнительной.

Субъекты федераций, основанных на союзе, в странах бывшего государственного социализма по их конституциям имели право сепарации, выхода из

состава федерации, куда они добровольно вступили (СССР, Югославия, хотя в последней из этих стран такое право было выражено в очень робких формулировках и только в преамбуле конституции, положения которой по некоторым конституционным доктринам не имеют обязывающего характера). Хотя при включении таких формулировок в социалистические конституции предполагалось, что субъекты федерации никогда не воспользуются своим правом на самоопределение “вплоть до отделения в самостоятельное государство” (это отчетливо прозвучало в докладе о проекте конституции СССР, который делал великий вождь и учитель товарищ Сталин в 1936 г.), да и практически осуществить это право в условиях тотальной администрации и господства лжекоммунистической партии, прибравшей к рукам государственный

В этом выпуске:

- 1 Вход в новую Россию через выход. (с.1)
- 2 Кому на Руси жить хорошо... (с.3)
- 3 О ВСЕРОССИЙСКОМ РЕФЕРЕНДУМЕ (с.3)
- 4
- 5

аппарат, было невозможно. Однако в условиях начавшейся перестройки в СССР, а затем либерализации в Югославии и Чехословакии (в конституции Чехословакии о праве выхода, правда, не говорилось) сепарация, или право выхода из состава федерации, стала возможной. В 1991 г. была осуществлена мирная сепарация трех Прибалтийских республик (Латвии, Литвы и Эстонии) из состава СССР. Избранные в этих странах в условиях горбачевской перестройки новые верховные советы приняли решения о выходе из состава СССР, а чрезвычайный орган - Государственный совет СССР, созданный в условиях чрезвычайных событий после августовской (1991г.) попытки восстановления власти прежней номенклатуры (создание ГКЧП), принял 6 сентября 1991 г. решения, удостоверяющие выход этих трех республик из состава псевдофедерации СССР. Но при этом не были выполнены положения принятого до этого специального закона СССР о праве выхода

союзных республик из его состава (он предусматривал проведение референдума в таких республиках, переходный период сроком до пяти лет для проведения, в частности, финансовых расчетов, урегулирования всех хозяйственных, организационных и правовых отношений).

В декабре 1991 г. из состава СССР на основании соглашения между тремя президентами (это соглашение было затем утверждено парламентами) вышли Россия, Белоруссия и Украина, создание Содружества независимых государств. За ними последовали другие республики (совещание глав республик в Алма-Ате в декабре 1991 г.), и СССР в конце 1991 г. прекратил свое существование. В начале 90-х годов была осуществлена сецессия некоторых республик из состава федеративной Югославии (Словения, Хорватия и др.), прежняя федерация в Югославии распалась. В последующем в Югославии продолжалось провозглашение новых государств, обычно на религиозной и этнической основе, между ними начались непрекращающиеся до сих пор военные действия.

Теоретически закрепление в конституциях права сецессии демократично и отвечает современной общемировой тенденции на максимальное развитие процессов Децентрализации и Самоуправления народов, территорий, государственных образований. Практически оно пока еще встречает трудности, обусловленные главным образом неспособностью большинства людей преодолеть систему отношений "господства-подчинения", которую они переносят на отношения между странами, между субъектами и "центром" внутри федераций и т.д. Сецессия становится возможной, если речь идет о договорном образовании федерации на основе союза независимых государств, особенно, если федерация построена по национально-территориальному признаку и речь идет о праве наций на самоопределение. Это право должно учитывать конкретно-историческую обстановку и применяться в согласованном, взаимовыгодном, скоординированном порядке.

Важно учитывать структуру федерации (договорную или конституционную, основанную на союзе или на автономии и пр.), исторические факторы федерализма в данной стране. Нужно учитывать также права других субъектов федерации, их интересы, права государства как целостного образования, права и интересы всего народа федерации. На практике сецессия в большинстве случаев приводила к отрицательным результатам, влекла за собой нарушение исторически сложившихся связей, снижение жизненного уровня населения, ослабление хозяйственных и организационных связей, а нередко и массовые жертвы среди населения. Причиной тому были неравномерность экономического и технологического развития "разделяющихся" субъектов, из которых, как правило, проистекают взаимная неприязнь "развитых" и "неразвитых" субъектов, нежелание "богатых" регионов содержать "бедные" и т.д. А уже на эти, глубинные, отношения накладывались религиозные и этнические противоречия, принимавшие форму противостояния по национальному и/или религиозному признаку, реже - по политическим мотивам.

выпуск № 24 ВЕЧЕ

В действующих в настоящее время конституциях (кроме эфиопской 1994 г.) право сецессии не признается!!! Попытка нескольких кантонов Швейцарии в середине XIX в., выйти из состава федерации (они образовали новое объединение - Зонненбунд) была пресечена военной силой (сюжет поразительно напоминает чеченский). Потерпела поражение и попытка южных штатов выйти из состава США и образовать свою конфедерацию (Гражданская война в США в 1861-1865 гг.). Уже тогда Верховный суд США постановил, что союз США нерушим. Позже была ликвидирована попытка штата Техас выйти из США и присоединиться к Мексике, повторенная летом 1997 года несколькими отчаянными смельчаками решившими образовать Техас в независимое государство. В 1938 г. была остановлена попытка сецессии одного из штатов в самой Мексике, судебным решением предотвращена сецессия одного из штатов Австралии. В 70-х годах ликвидирована вооруженным путем попытка сецессии нескольких штатов из Нигерии, провозгласивших новое государство - Биафру. В 1997 году предпринимались попытки "расчленить" Италию. Падания - север Италии - регион, кормящий слабый и отсталый юг страны, решила выйти из единого государства (хотя и не являющегося федерацией, но факт сам по себе интересен).

Однако сецессия и мирная, и вооруженная все же имела место и при данной форме федерации, которая построена на автономии составных частей и в которой конституции не содержат положений о праве выхода. В начале 30-х годов XIX в. из состава федерации Великая Колумбия в Латинской Америке вышла Венесуэла, ставшая независимым государством в 1965 г. Сингапур вышел из Малайзии и образовал самостоятельное город-государство, используя мирные средства (Малайзия не предпринимала насильственных действий с целью воспрепятствовать сецессии). В 70-х годах началась вооруженная борьба за выход Восточной Бенгалии из Пакистана, в результате чего было образовано государство Бангладеш. Этот факт был признан конституцией Пакистана 1973 г., закрепившей новое федеративное устройство страны. Было и много других попыток осуществления сецессий, признанных и непризнанных (в Индонезии, в Марокко). Незаконной пока что считается попытка выхода, отделения от России Чеченской республики. Из-за каспийского нефтепровода и по ряду других причин руководство федерации, так называемый "центр" никак не может смириться с желанием Чечни выйти из состава России, не может перенести желание другого народа быть свободным от "братской дружбы и взаимопомощи", навязываемой военным путем.

Итак, право сецессии (выхода из состава федерации) - демократическое право. Оно соответствует праву народов на самоопределение, на самостоятельное устройство своей государственной жизни в федерациях, созданных на основе союза, его существование обосновывают договорной природой федерации. Оно имеет историческую основу и может быть оговорено при учреждении федерации, что и было сделано, например, при заключении договора 1922 г. о создании Союза ССР, а затем подтверждено в Конституциях СССР 1936 и 1977 г. Что же касается

федерации, основанной на автономии ее частей, то здесь нет договорной и исторической основы для сецессии за исключением переформирования внутри федеративных отношений на договорной основе или даже в заключении между субъектами Конфедеративного многостороннего договора.

Конфедерация на сегодняшний день стала наиболее прогрессивной формой объединения многонациональных территориальных образований, преодолела устаревший централизм федерации. Хотя многие теоретики и практики государственного строительства, политики и общественные деятели считают конфедерацию крайне неустойчивым образованием, некой "химерой". Это и понятно, они еще живут представлениями эпохи рабовладения, феодализма и капитализма, стержнем которых являются отношения "господства-подчинения", отношения "собственник - не собственник". Такое устоявшееся в течение всего лишь нескольких тысяч лет неравенство отношений многие правоведы и государственные деятели считают вечным и неизблемым и робко соглашались пока что только на сецессию, или на "право развода" между народами внутри федерации. Даже такой решительный шаг уже положителен, но недостаточен для движения в третье тысячелетие. В особенности это касается России, не способной дать свободу Чечне (полноценную) изменив предварительно Конституцию так, чтобы там появилось право сецессии (выхода из состава) и соответствующая процедура выхода. Скорее всего, в XXI веке новые границы между странами будут проходить (и уже начинают оформляться) по линии различий в системе собственности и технологии власти. Наиболее динамичные формы государственных образований будут развиваться быстрее и быстрее, в особенности те, в которых окончательно победит Народное Самоуправление, как форма в наилучшей степени подходящая для конфедеративного устройства планеты в целом, ликвидирующая понятия "центра" и "централизма", как таковых, ибо каждый народ, каждый человек и каждая территория становятся "центром" и "не центром" одновременно. И целью развития человечества становятся не капитал, собственность и власть, а благосостояние и процветание подавляющего большинства народа, преодолевающего постоянно растущей производительностью труда Рабство Необходимого Труда, разрушающего саму основу существования капитала, денег, классов, государства. (В.Чернышев, 17.09.97).

Литература: Современный федерализм: сравнительный анализ. М., 1995, ИНИОН.

Актуальным становится теперь проведение Референдума в России.

ВСЕРОССИЙСКИЙ РЕФЕРЕНДУМ

вопросы:

1. О захоронении тела В.И.Ленина

2. О поправке Конституции России о праве выхода субъекта из состава федерации

варианты ответов:

1 вопрос. О захоронении тела В.И.Ленина:

- Не хоронить, мавзолейный комплекс сохранить
- Хоронить на Волковском кладбище в Санкт-Петербурге. Мавзолей оставить.
- Тело кремировать, прах развеять над Невой (или другой водной поверхностью). Мавзолей оставить, но кладбище в стене Кремля и рядом перенести в надлежащее место.

(Возможны и другие варианты, согласованные в ходе обсуждения повестки референдума)



2 вопрос. О праве выхода из состава Российской Федерации (поправка Конституции):

- Конституцию не изменять. Сохранить целостность России.
- Внести в Конституцию Российской Федерации право сецессии (выхода из состава) субъекта (ряда субъектов) при согласии абсолютного большинства жителей, населяющих данный субъект (национальное, национально-территориальное образование)
- Внести в Конституцию Российской Федерации право сецессии (выхода из состава) субъекта, предусмотрев последующее преобразование России в Конфедерацию и принятие новой Конституции Российской Конфедерации только на основе Конфедеративного Договора, подписываемого всеми субъектами объединяющимися в Конфедерацию.

Прежде чем проводить референдум среди всего российского населения можно провести его "предварительные испытания", используя опыт интерактивного телевидения (силами РТР или ОРТ, как в свое время в передаче петербургского "5

канала" "Общественное мнение"). Телефонные звонки по определенным номерам в течение одного дня автоматически будут просуммированы. Это позволит составить мнение россиян по этим двум вопросам в первом приближении.

Кому на Руси жить хорошо...

Демагогический треп власть имущей верхушки о демократии всё больше и больше похож на откровенное издевательство над народом и здравым смыслом. Новая буржуазия России в лице гос. чиновников и генералитета уже сформировалась как класс и не стесняясь демонстрирует свое экономическое превосходство над подавляющим большинством народа, они даже перестали скрывать свой нездоровый интерес к общенародному бюджету (фактически источнику их благосостояния). Именно поэтому им как воздух нужны высокие налоги (с путанным и неэффективным налоговым кодексом), так называемая доктрина информационной безопасности (дабы скрывать свои должностные и финансовые злоупотребления), и жесткое федеративное правление (чтобы как можно дольше быть во власти и находиться у истоков деления огромного бюджетного пирога).

Наша действительность такова, что неумное стремление к личному обогащению, за чужой счёт, привело все органы гос. власти и управления к состоянию повальной коррупции и воровства, слиянию с криминальным миром (а зачастую люди облечённые властью сами являются организаторами и лидерами целых преступных синдикатов). Видимые и неопровержимые доказательства повального и наглого воровства власть предержащих, от самых верхов до низов этой чудовищной иерархии, постоянно перед нашими изумлёнными взорами — дорогие автомобили, огромные квартиры и загородные особняки, для себя и своих родственников.

В «святом» деле обворовывания российского общества преуспели и генералы из Федерального агентства правительственной связи и информации при президенте. Хотя казалось бы люди которым доверена электронная разведка, дешифрование, правительственная связь должны быть, хоть немного «умом, честью и совестью нашей эпохи». Но, личное экономическое благосостояние почему-то всегда сильнее пустых разговоров о патриотизме, чести и достоинстве в среде новых буржуа, а сказки о великой России, государственности, национальных интересах, чести и совести это для «лохов» из народа, которых можно держать в нищете, морить голодом, убивать на войнах, за барские, а не Российские интересы! Так господа?

Очередной разоблачительный материал о злоупотреблениях и финансовых махинациях в руководстве ФАПСИ появился в газете «Московский Комсомолец в Питере» (№ 4 от 28.08.97г.). Огромные суммы бюджетных денег ушли из ФАПСИ в неизвестном направлении, пока большинство военнослужащих агентства мыкается без зарплаты и жилья, руководство ФАПСИ журует за государственный счёт, а аферы и комбинации совершаются здесь с частотой, которой могли бы позавидовать преступные чикагские синдикаты.

Весной нынешнего года следователи Генпрокуратуры, ведущие дело арестованного за хищения в особо крупных размерах начальника Финансово — экономического управления ФАПСИ В. Манастырецкого (по версии следствия, работая в ФАПСИ, он присвоил не менее 20 миллионов марок и более 3,3 миллиарда рублей), провели обыск в кабинете бывшего председателя правления доверенного банка ФАПСИ «РАТО» Потапова. В сейфе Потапова лежала сводная ведомость вкладчиков банка от 22 февраля 1996 года. Согласно документу на личном счету гендиректора ФАПСИ генерал — полковника Александра Старовойтова лежала 161 тысяча 983 доллара 24 цента. На счету его супруги, Т. Старовойтовой 100 тысяч «зелёных» ровно.

Очень остро в ФАПСИ стоит вопрос с жильём, но на майоров и полковников денег нет, зато на генералов и их родственников сколько угодно.

Квартиры приобретались за гос. счёт в престижных районах Москвы стоимостью от 600 миллионов рублей (для тещи Манастырецкого) и до 1 миллиона долларов (например квартира всё того же генерала Манастырецкого стоит 1 миллион 300 тысяч «зелёных»). («МК в Питере» от 28.08.97.) Руководители спецслужб — люди расчётливые. Просто так они ни чего не делают и в декабре 1996 года ФАПСИ перевело в «РАТО» 28 миллиардов бюджетных рублей.

Деньги эти были целевыми и предназначались для компенсации потерь от отмены таможенных льгот. По назначению, однако, ушло только немногим более миллиарда, 26,8 — остались в банке. Что происходило с этими деньгами дальше — неизвестно.

Но, случилось непредвиденное: 12 апреля 96-го года ФСБ арестовала генерала Манастырецкого. Стало очевидно, что данные по эпизоду с исчезновением «таможенных» миллиардов попадут в руки следствия. Дабы избежать этого и показать куда-же всё-таки делись бюджетные деньги была разыграна блестящая комбинация, остроумию которой позавидовала бы любая акула с Уолл — стрит: ФАПСИ решило купить у «РАТО — банка»...самолёт. За 11 миллионов долларов (или 55 миллиардов рублей). Возможно, самолёт был и вправду нужен ФАПСИ, но нужен был именно самолёт, а не старая рухлядь, которую за бешенные деньги купило агентство. Специалисты ОКБ им. Яковлева утверждают, что для того чтобы этот самолёт поднялся в воздух в него нужно вложить ещё как минимум 3 миллиона долларов. Корреспондент «МК» нашёл протокол одного закрытого аукциона от 2 июня 1995 года, на котором казахская фирма «МАДИ» продала некоему АОЗТ «Проминвест» любившийся ФАПСИ самолёт за 2 миллиона 334 тысячи долларов (а через год руководство агентства купило аварийный «Як-42М» уже за 11 миллионов долларов).

Стоит ли после всего этого удивляться, откуда у гендиректора ФАПСИ счета в «РАТО-банке». Удивительно другое: почему там так мало денег...? («МК в Питере» от 28.08.97г.)

Описанные в «МК» факты цинизма и убожества руководящего состава ФАПСИ, к сожалению не исключение, а правило, норма жизни и поведения власть имущей верхушки. И просто увольнением или сажанием за решётку проворовавшихся генералов и гос. чиновников типа Старовойтова — Манастырецкого общероссийскую проблему коррупции и воровства в высших эшелонах власти не решить, на их смену придут новые ещё более наглые и циничные борцы за дело власти и собственности. Чтобы навсегда убрать грязные лапы проходивцев из нашей жизни необходимо в корне менять политическую и экономическую ситуацию в обществе. И отталкиваться при этом от принципов демократии (от греч. demos — народ и kratos — власть) и свободного экономического развития.

Именно такой путь предлагает партия «Полярная Звезда». Посмотрите на свои календари на пороге конец XX Века, а с чем мы придём в новое тысячелетие?

Диктатура, нищета и рабство черномырдинско — жириновско — зюгановско — лебединского (или какого —нибудь иного царя или вождя) режима? Хватит, пришло время поставить точку на эпохе рабства и пресмыкания перед властью и собственностью, пришла пора перейти к новой форме общественного обустройства — Народному Самоуправлению.

(А. Якушев 04.09.97г.)

От группы	«ВЕЧЕ»:	Обращаемся ко всем единомышленникам и сочувствующим в других городах и регионах с просьбой высылать ваши материалы и письма, разоблачающие нынешний режим, а также пожелания и предложения. Адрес для корреспонденции: 198330 СПб, ул.М.Захарова, 27-2-1, Цветковой Л.А.; 197374, СПб, а/я 71, Якушева Н.И. Издание распространяется бесплатно, на пожертвования людей.
-----------	---------	---