



ВЕЧЕ

Выпуск № 23

20 августа 1997 года

ИЗДАНИЕ ПАРТИИ "ПОЛЯРНАЯ ЗВЕЗДА" ПЕТЕРБУРГ, МОСКВА, БРЯНСК, ИРКУТСК

ДОКТРИНА "ГОСБЕЗОПАСНОСТИ", ИНФОРМАЦИОННОЙ

На ближайшем заседании Совета безопасности (СБ), как ожидается, будет рассмотрена и утверждена доктрина (!) информационной безопасности России, - пишет "Коммерсант-daily" (13.08.97). В канун этого знаменательного события разработчики документа решились на весьма необычный ход: они собрали журналистов, чтобы посоветоваться и выслушать их критические замечания и предложения. Ход мыслей госчиновников странный, но вместе с тем, довольно логичный. Поскольку журналисты могут "предупредить" специалистов по "безопасности" какого рода вопросы и тематика информации интересуют журналистов в эпоху отмены всяческой цензуры. Это позволит разработчикам доктрины информационной безопасности установить соответствующие "фильтры" в нужных местах: на телевидении, на радио, в прессе и т.п., дабы обезопасить НЕ НАРОД, а Правительство от утечки критически важной информации, способной подогреть социальные противоречия, ранее называвшиеся классовыми. А раз классы с противоположными экономическими интересами ни президенту, ни правительству еще не удалось пока отменить, то правящей верхушке следует крепко-накрепко обезопасить собственный народ-производитель от проникновения в его среду нежелательной информации. В переводе на нормальный язык это означает восстановление, "до некоторой степени", цензуры в полном объеме.

Если раньше "безопасностью", в том числе информационной, руководило КГБ, функции которого перешли ФСБ, то президентской вертикали (да и всем остальным) стала нужна своя "безопасность" в виде "совещательного" Совета безопасности. Соответственно, аппарату президента (как, впрочем, и аппарату парламента) крайне необходимой стала собственная служба сбора, обработки и анализа информации, собственные аналитические службы и специалисты по информационной разведке внутри страны.

Нынешний вариант информационной доктрины отнюдь не первый, и также далеко не в первый раз ее обсуждение на СБ стоит в планах заседаний этого органа. Еще в 1994 г. аппарат СБ под руководством зам секретаря В.Рубанова подготовил проект, который после уточнений и согласований в декабре 1995 г. должен был утверждаться членами

СБ. Однако тогда, в преддверии выборов, было не до безопасности. Понятно, что в августе 1997 года информационная безопасность стала ОСТРО актуальной в связи с возможной широкомасштабной банковской войной, в которую могут втянуться все политические и экономические силы страны, насквозь пронизанные информационными и разведывательными сетями ФСБ и других ведомственных спецслужб, собирающих досье друг на друга "впрок". Данные информационные "запасы" могут очень пригодиться в конкурентной борьбе, а также при игре в политику на костях народа. К счастью, для российской верхушки, объединяющей как госчиновников, военный генералитет, так и крупные банковские и промышленные круги частного и государственного капитала, им почти удалось договориться о вооруженном перемирии по

В этом выпуске:

- 1 Доктрина «госбезопасности» (с.1)
- 2 КПРФ меняет ориентацию (с.3)
- 3 Каждому по труду (с.4)
- 4 Щедрость «государственного»
сбербанка безгранична (с.4)

просьбе главы ФСБ Н.Ковалева и не развязывать пока информационную войну вокруг банков и финансов, а следовательно, вокруг всего остального народного хозяйства. Классовые интересы воров прибавочной стоимости оказались мощным стимулом, объединившим такие разнородные, казалось бы, фигуры - высших чиновников и воротил частного бизнеса. Классовый инстинкт принадлежности к одному паразитическому классу возымел магическое действие над приготовленными "на взрыв" компроматами - и все стихло. Банкиры разъехались по отпускам. Чиновники стали друг друга нахваливать и переоценивать обоюдный вклад в славное дело приватизации госимущества. Все расплылось в благожелательных улыбках. Наступил классовый мир и кладбищенский покой в обществе: все сыты и довольны жизнью.

Чтобы закрепить "успех" необходимо добиться принятия доктрины информационной безопасности.

Непонятно, правда, каков будет статус выносимого на Совет документа: что и как он будет регламентировать, или "рекомендовать". Если мы, по выражению официальных властей, строим так называемое правовое государство, то закона "О государственной тайне" для нормативных рамок информационной деятельности гражданам вполне достаточно. Если же президент и правительство хотят узаконить "границы гласности" и "дозволенного в информационном поле", то это означает ползучий переворот в сторону восстановления полицейского государства. А оно как раз и начинается с прекращения открытого доступа к информации, кроме военных и технологических секретов, введения цензуры, отмены политического плюрализма, затем - запрет на существование оппозиции. Но все это, как полагает "руководство", можно оправдать необходимостью расширения границ государственной или коммерческой тайны. Как бы при этом не подмять все демократические завоевания последних лет. Чиновникам и банкирам есть за что бороться и о чем беспокоиться, вскрытие "информационных складов" с правдивой информацией о становлении рыночной экономики в России будет нежелательным для подавляющего большинства из них. Поэтому лучше сразу, сейчас, провести новые границы информационных тайн и секретов, объявив их, на всякий случай государственными, - для весу. Может быть тогда все накопленные компроматы "не бабахнут".

Сотрудник Совбеза генерал-полковник Л. Майоров заявил журналистам, что у информационной доктрины может оказаться более счастливая участь, чем у военной (ее пришлось слишком часто пересматривать за последние месяцы), так как за ее реализацию взялись серьезные ведомства (?? - не иначе как бывшие аналитико-информационные подразделения бывшей госбезопасности. Именно в них находились самые серьезные специалисты по "обработке" общественного мнения, формированию общественного сознания в нужном руководству направлении, в КГБ проводились наиболее серьезные социологические "исследования" и т.д. - ЧВ). Под конец дискуссии Л. Майоров признался, что власть подтолкнули к форсированию доктрины итоги чеченской кампании: "Мы же с вами, - сказал он, обращаясь к журналистам, - проиграли информационную войну в Чечне. Отсюда и все остальные проблемы" (Коммерсант-daily, 13.08.97). Хотя на самом деле, война в Чечне была проиграна еще до ее начала. Когда российская военно-государственная верхушка решила отстоять вооруженным путем свою "нефтяную территориальную целостность" и заставить непокорных чеченцев слушаться Москву, Россия потерпела полное поражение. Захватническая, имперская политика всегда обречена. А если "информационный генерал" Майоров стал рассказывать о проигранной информационной войне, то, скорее всего, он имел в виду войну пропагандистскую, психологическую, ведущуюся, как правило, против противника, с одной стороны, и против собственного народа, с другой стороны. В сознание россиян, таким образом, недостаточно

активно, или агрессивно внедрялся "образ врага" - коварного и подлого чеченца, задумавшего разстерзать Россию своим сепаратизмом. Такая информационная работа походит на методы геббельсовской пропаганды. В этом случае, стало быть, надо говорить уже не об информационной "безопасности" (что ближе по смыслу к информационной "обороне"), а об информационном "нападении".

Утилизировав высказанные журналистами мысли, разработчики доктрины, трудившиеся, наверное, не один год, смогут обогатить свои наработки новыми идеями и приемами. Хотя не нужно большого воображения, чтобы понять направление их усилий. Разработка информационных технологий, методов и приемов обработки массового сознания через потребление информационной продукции СМИ, которые бы способствовали выработке стереотипов поведения, мировоззрения, суждений и оценки текущих и прошлых событий, удовлетворяющих интересам и нуждам правящего класса, класса - собственника средств производства, а значит, и собственника средств производства информации.

Собственно говоря, общественное сознание России уже в достаточной степени развращено и деморализовано штампами и схематичностью нашего телевидения и прессы. Телевидение - упрощенное и аполитично-развлекательное, без существенных классовых оценок событий и фактов; Пресса - бульварно-скандальная с проскакивающей кое-где информацией о социальных противоречиях, но опять-таки - без каких-либо далеко идущих оценок и анализа, а просто как фиксация изменений. Но даже и этого много для правящей российской администрации и капитала. Они хотят полностью подмять под себя всю информационную индустрию и, соответственно, информационную политику, дабы обезопасить себя от возможных "левых" сюрпризов осенью 1997 года. Разумеется, зюгановские или ампиловские "леваки" ни с какого боку к настоящим левым не относятся. Они - обычные замаскировавшиеся под коммунистов неонацисты, сторонники великой империи СССР. В случае успешного их прихода к власти, даже "мирным" путем, их диктатура ничем принципиально не будет отличаться от нынешней, буржуазно-демократической.

Обратимся к тексту проекта доктрины информационной безопасности:

"Государственная политика обеспечения информационной безопасности РФ формируется на основе следующих положений: ограничение доступа к информации является исключением из общего принципа ее открытости и может вводиться только на основании федерального закона; ответственность за документированную информацию ограниченного доступа, засекречивание и рассекречивание информационных ресурсов персонализируется, доступ к какой-либо информации, а также ограничение доступа к ней осуществляются на основе норм, устанавливаемых федеральным законом; сбор, накопление и обработка данных о конкретных физических лицах (персональные

данные) и конфиденциальной информации может осуществляться только в соответствии с действующим законодательством". С точки зрения демократии и плюрализма изложено все в высшей степени правильно, но остается открытым вопрос, кто и как определяет что является секретом и что может считаться открытой информацией. Если это особый госорган, то какой - исполнительной или законодательной власти, насколько он открыт в своей деятельности и методах контролю со стороны народа. Если вдруг такой орган (или должностное лицо, к примеру, президент) принимает решение о "секретности" самовластно, то как это будет ввязаться с демократическими формами правления в России, объявленными в Конституции? Как далеко и широко станет простирается секретность деятельности силовых структур и закрытых ведомств, особенно по части расходования бюджетных средств? Насколько возможен в них гласный контроль со стороны народа? Последнее крайне важно при решительном настрое на военную реформу. То же можно будет сказать и о деятельности органов местного самоуправления, являющихся на сегодняшний день неким странным придатком госорганов, и имеющих непонятные функции полномочия, оттого похожих на карикатуру народной власти. Партия "Полярная Звезда" говорила совсем не о таком Народном Самоуправлении, а об экономической власти, экономическом самоуправлении народа, базирующемся на единственном 10%-ном налоге на вновь созданную стоимость. При таком налоге 90% от создаваемой стоимости остается в распоряжении товаропроизводителей и становятся гарантией их Экономической Безопасности, Суверенитета. Народное хозяйство, состоящее из сотен тысяч таких товаропроизводителей - физических и юридических лиц - является Открытой, Само развивающейся Системой, без "секретных" зон и объектов. Такова на наш взгляд Информационная Безопасность Народа от возможного произвола со стороны правительства в их сторону. При рождающемся Народном Самоуправлении государство начнет отмирать немедленно в своем прежнем, паразитическом смысле. Стало быть и необходимость в "тайне, секретности", бдительно охраняемых государством и его карательно-разведывательными спецслужбами отпадет сама собой. Здоровому Общественному Организму, без паразитических образований внутри себя, не нужны секретные органы и части тела, даже отдельные клетки, поскольку он является целостным, органичным, открытым самому себе. Такова природная целесообразность любого живого организма, рассчитывающего жить в динамическом равновесии с самим собой и с окружающей средой. Тайны и секреты - специфически человеческое изобретение, появившееся одновременно с необходимостью скрывать размеры Собственности, прятать информацию о богатстве, делать тайной механизм и принципы Власти, властвования, то есть господства одних людей над другими. Тайны, в свою очередь, порождают зависть, злобу, ненависть и остальной букет человеческих пороков. Современные нам племена, живущие в девственных

местах планеты еще при первобытнообщинном способе производства, лишены всей этой "человеческой грязи", выросшей вслед за низкими желаниями обладать и господствовать. Так что отказ от государственно-бюрократического маразма секретности, на самом деле, будет не шагом "назад", а шагом вперед, к Общине, к Народному Самоуправлению, безгосударственному способу жизни. На переходный для России период можно признать существование только военных и инженерно-конструкторских технологических секретов.

Госчиновников, частных капиталистов, в особенности банкиров, активно сотрудничающих со спецслужбами и частными информационными разведками, можем предупредить, что начатая вами давным-давно информационная война друг против друга накроет вас ВСЕХ как цунами, не пощадит никого. Слишком много тайн и секретов вы нагородили в российской экономике, слишком большой кровью, потом и слезами даются россиянам разгадки ваших "секретов", шарад и ребусов. Но вы сами придумали себе наказание. Так что бойтесь самих себя и своих коллег по информационному "бизнесу". (В.Чернышев, 19.08.97).

КПРФ снова меняет ориентацию.

Лидер КПРФ Г. Зюганов считает необходимым объединение всех народно - патриотических сил с отечественным капиталом. Об этом он заявил 13 августа в Саратове, куда прибыл для поддержки кандидатов - коммунистов на предстоящих 31 августа выборах в областную думу. Зюганов подчеркнул, что объединяться надо именно с российским капиталом, а не с «компрадорским, разворовывающим Россию». В то же время, по его мнению, россиянам не надо опасаться зарубежных инвестиций (Интерфакс).

Таким несуразным вождь КПРФ ещё никогда не был. Во-первых он забыл азы марксизма: российский капитал столь же "национален", сколь и "патриотичен". Капитал не имеет отечества, ему не свойственны национальные "сантименты", ему сладко там, где норма прибыли наибольшая. К тому же капитал лишь персонифицируется в русских или нерусских лицах, он есть прежде всего общественное отношение, складывающееся по поводу эксплуатации наёмного труда и присвоения прибавочной стоимости. Во-вторых, деление на «честных» и «компрадорских» капиталистов тоже бессмысленно, поскольку словосочетание «честный капиталист» сродни другому - «преданный марксизму зюгановец». Или «понимающий социализм ампиловец». В-третьих, что вероятнее всего, вожди КПРФ ищут спонсора для выкупа мумии В.Ленина от предстоящего «надругательства» над ним, под которым они понимают захоронение по христианскому обычаю. Вполне возможно, что патриотически настроенные капиталисты из «компрадорской коммунистической номенклатуры эпохи СССР» готовы профинансировать не только выкуп и поддержание в «рабочем состоянии» тела Ленина, но и подкуп

избирателей, колеблющихся между "шилом" буржуазной демократии и "мылом" фальшивого социализма.
(В. Чернышёв, 14.08.97г.)

Каждому - по труду...

В последнее время, рабочие, врачи, учителя, устав ждать своих законно заработанных денег, всё чаще вынуждены прибегать к всевозможным видам протестов для привлечения внимания власти предрежащих к своим проблемам. Те, кто кормит и поит всю страну, должны идти на крайние меры, чтобы наконец-то чиновники удосужились им выплатить то, что положено. А ведь на самом деле, это чиновники должны бегать за рабочими с просьбой оценить их /чиновников/ труд.

В настоящее время компьютерная техника даёт возможность обчислить единицу труда любого работника, в т.ч. и директора, и бухгалтера, оператора машины, и инженера. Да кого угодно! В демократическом обществе каждый должен получать плату за фактически сделанную работу и иметь возможность распоряжаться продуктами своего труда. Все чиновники могут приниматься на работу трудовыми коллективами по конкурсу, на контрактной основе, по договору. И получать не выдуманный оклад, а заработную плату. Пусть тоже приносят прибыль. Это может выражаться в виде экономии ресурсов, поиском новых технологий, привлечением на производство классных специалистов, учёных. Если трудящиеся положительно оценят деятельность своих управленцев и инженеров, значит они свои деньги заработали, нет - скатертью дорога.

Сколько можно трудовому народу ходить с протянутой рукой?

Пришла пора отходить от рабского мышления и становиться настоящим хозяином жизни. К тому же наука и техника подошли к тому, что теперь и информация стала являться товаром. В связи с этим появился и новый вид трудящихся - информационных рабочих. В эту категорию как раз и попадают большинство руководящих сотрудников, инженерно - технических работников, бухгалтеров. Хватит содержать дармоедов. Уже появилась реальная возможность осуществить принцип: «От каждого - по способностям, каждому - по труду».

Но при этом, очень важным является и то, что значительная часть средств, заработанных коллективом, должна оставаться в его распоряжении. Это справедливо. Ведь благосостояние любого общества зависит от труда тех, кто занят на производстве, кто создаёт материальные ценности. Если упростить систему налогообложения, а лучше всего оставить единственный налог в 10%, это даст возможность быстрому развитию производства, росту малых и средних предприятий, что приведёт к более значительной собираемости налогов в бюджет.

Тем, кто надеется на положительные результаты всероссийской стачки, хочется сказать, что лозунгами типа «Долой!» сыт не будешь, от смены хозяина - барина жизнь всё равно останется рабской. Не надо идти на поводу у тех, кто рвётся к

власти. Начинать надо с себя и конкретно со своего рабочего места.

(г.Королёв. И. Точилов. 07.08.97г.)

Щедрость «государственного» сбербанка безгранична

Пожилой людей старше 76 лет наверняка прастрогает заявление президента Сбербанка России А.Казьмина, который на встрече с журналистами рассказал о программе поэтапной компенсации вкладов, открытых до 1 января 1992 года. По его словам, в настоящее время правительство рассматривает возможность выплатить компенсацию гражданам старше 76 лет (см.Коммерсант-daily, 14.08.97).

Объём вкладов, открытых гражданами в Сбербанке до 1992 г., составляет 315 млрд.руб. За последние пять лет решения об их компенсации принимались трижды. Сначала вклады были проиндексированы на 40%. Затем, согласно президентскому указу, суммы вкладов, открытых в Сбербанке на 1 января 1992 г., были увеличены в три раза. Третья компенсация коснулась только вкладчиков 1916 года рождения и старше (!!!). В этом случае под компенсацию попало не больше 1000 руб. Из остатка вклада по состоянию на 20 июня 1991 г. Сумма в среднем была увеличена в 1000 раз (там же).

Трудно поверить в то, что Банк (!) решил заняться благотворительностью. Ведь он по определению является предприятием капиталистическим, торгующим деньгами и ценными бумагами, неважно какими путями приобретёнными. Сомнение вызывают, по крайней мере два обстоятельства: первое - что "минимальный" возраст претендующих на возврат полных сумм остановился на цифре 76, то есть на том возрасте, когда деньги предназначаются главным образом на подготовку к предстоящим большинству пожилых граждан похоронам, в лучшем случае - на пропитание, второе - речь у главы Сбербанка идёт о "программе" поэтапной компенсации. Коль скоро появились слова "программа" и "этапы", то фактическая выплата денег также отодвигается на неопределённый срок. Позиция руководства Сбербанка, таким образом, проявляется, с одной стороны, как циничная (почему выплаты предназначаются только "слишком старым" гражданам), с другой стороны, как расчётливая (поскольку разработка "программы", её организационная и техническая часть наверняка будут частично или полностью профинансированы из бюджета, то есть опять-таки из кармана налогоплательщиков).

Иначе говоря, в буржуазную эпоху любой банк, в том числе и крупнейший по привлечённым от граждан средствам, может быть щедрым и великодушным только за чужой счёт, в данном случае за государственный счёт (а если точнее за народный счёт). Вот и прикиньте в уме, во сколько обойдётся красивый жест Сбербанка России её населению.

(В. Чернышёв, 14.08.97г.)

От группы "ВЕЧЕ": Обращаемся ко всем единомышленникам и сочувствующим в других городах и регионах с просьбой высылать ваши материалы и письма, разоблачающие нынешний режим, а также пожелания и предложения. Адрес для корреспонденции: 198330 СПб, ул.М.Захарова, 27-2-1, Цветковой Л.А.; 197374, СПб, а/я 71, Якушева Н.И. Издание распространяется бесплатно, на пожертвования людей.