



С.Петербургское В Е Ч Е

Выпуск № 3(30)

8 февраля 1998 года

ИЗДАНИЕ ПАРТИИ "ПОЛЯРНАЯ ЗВЕЗДА" С.ПЕТЕРБУРГ

РАДОСТЬ ТРУДА И РАДОСТЬ КАПИТАЛА

Продолжаем публикацию материалов, посвященных 180-летию со дня рождения Карла Маркса. Понятно, что мы действуем в рамках нынешней конституции России и не призываем к насильственным действиям с применением оружия. Хотя нас



Маркс, Энгельс и дочери Маркса в 1864 году

и можно объявить в разжигании «социальной розни», согласно ст.13 конституции, мы считаем, что самое сильное оружие — СЛОВО, мудрое, взвешенное, а главное, сказанное вовремя. От слов правды, а не от свинца и картечи рушатся целые империи, государства, гигантские идеологические и философские конструкции, по большей

части лживые, доктрины, учения и т.п.

Этот материал от Маркса нужен и полезен прежде всего бастующим шахтерам, врачам, учителям, которым уже достаточно запахали мозги розовыми облаками капиталистического рая и вместе с тем вырабатывали стойкую ненависть к марксистскому учению. Это именно те, кто владеет средствами массовой информации, — газетами, радио, телевидением — они делают из нас болванов, покорно продающих свой дешевый труд даже не за деньги, а за обещание расплатиться, когда-нибудь.

Поэтому вместо сладкой водички «словесного реформаторства» предлагаем горькие истины от философа, вставшего на сторону угнетенных наемных работников. Итак откроем ранние «Экономическо-философские рукописи 1844 года» (Тогда К.Марксу было всего 26 лет):

Отчужденный труд

Рабочий становится тем беднее, чем больше богатства он производит, чем больше растут мощь и размеры его продукции. Рабочий становится тем более дешевым товаром, чем больше товаров он создает. В прямом соответствии с *ростом стоимости мира вещей* растет *обесценивание человеческого мира*. Труд производит не только товары: он производит самого себя и рабочего как *товар*, притом в той самой пропорции, в которой он производит вообще товары.¹

Для России это актуально в том смысле, что огромных масштабов обнищание народа, включающее как «экспроприацию» его банковских и иных накоплений, так и низкую невыплачиваемую зарплату — идут параллельно с накоплением капитала, осуществляемом хищническими способами

представителями государственной и военной верхушки, банков и уголовных кругов.

А как противостоят сегодня (и 150 лет назад) наемный работник и результат его труда — товар или услуга:

Рабочий становится рабом *!!* своего предмета в двояком отношении: во-первых, он получает *предмет для труда*, т.е. *работу*, и, во-вторых, он получает *средства существования*. Только этот предмет дает ему, стало быть, возможность существовать, во-первых, как *рабочему* и, во-вторых, как *физическому субъекту*. Венец этого рабства в том, что он уже только в качестве *рабочего* может поддерживать свое существование как *физического субъекта* и что является рабочим уже только в качестве *физического субъекта*.²

Радость от труда, осуществляемого в славную капиталистическую эпоху или на пути к ней в реформируемой России тоже заслуживает отдельных эпитетов от Маркса. Вот что он писал по поводу труда, как труда отчуждаемого в пользу капиталиста, буржуа, «хозяина» (даже если это абстрактное «государство», материализующееся главным образом в виде бюджетных счетов):

В чем же заключается отчуждение труда?

В ЭТОМ ВЫПУСКЕ:

- | | |
|---|--|
| 1 | Радость труда и радость капитала. (с.1) |
| 2 | Генералы есть, они не могут не есть. (с.2) |
| 3 | Так просто? (с.3) |
| 4 | Печаль. (с.4) |

Во-первых, в том, что труд является для рабочего чем-то *внешним*, не принадлежащим к его сущности; в том, что он в своем труде не утверждает себя, а отрицает, чувствует себя не счастливым, а несчастным, не развивает свободно свою физическую и духовную энергию, а изгибает свою физическую природу и разрушает свои духовные силы. Поэтому рабочий только вне труда чувствует себя самим собой, а в процессе труда он чувствует себя оторванным от самого себя. У себя он тогда, когда он не работает; а когда он работает, он уже не у себя. В силу этого труд его не добровольный, а вынужденный; это — *принудительный труд*. Это не удовлетворение потребности в труде, а только *средство* для удовлетворения всяких других потребностей, но не потребности в труде. *Отчужденность труда* ясно сказывается в том, что как только прекращается физическое или иное принуждение к труду, от труда бегут, как от чумы. Внешний труд, труд в процессе которого человек себя отчуждает, есть принесение себя в жертву, самонистязание. И, наконец, внешний характер труда проявляется для рабочего в том, что этот труд принадлежит не ему, а другому, и сам он в процессе труда принадлежит не себе, а другому, подобно тому как в религии самодельность человеческой фантазии, человеческого мозга и человеческого сердца воздействует на индивидуума независимо от него самого, т.е. в качестве *какой-то чужой деятельности*, божественной или дьявольской, так и деятельность рабочего

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., изд. 2-е, т.42, с.87-88.

² Там же, с.89.

не есть его самостоятельность. Она принадлежит другому, она есть утрата рабочим самого себя.

Последствия же от такой «радости труда» выглядят следующим образом: В результате получается такое положение, что человек (рабочий) чувствует себя свободным действующим только при выполнении своих животных функций - при еде, питье, в половом акте, в лучшем случае еще располагая у себя в жилище, украшая себя и т.д., - а в своих человеческих функциях он чувствует себя только лишь животным. То, что присуще животному, становится уделом человека, а человеческое превращается в то, что присуще животному.

Правда, еда, питье, половой акт и т.д. тоже суть подлинно человеческие функции. Но в абстракции, отрывающей их от круга прочей человеческой деятельности и превращающей их в последние и единственные конечные цели, они носят животный характер.³

Как «человек-наемный работник» снова может себя почувствовать Человеком. Только в том случае, если в процессе труда и в его результате он будет активным соучастником, а не «орудием» воли государства и капитала. До того момента, как отношения капитала, товарно-денежные отношения будут исчерпаны отчуждением труда от рабочего может быть преодолено, если наемный работник будет распоряжаться (или владеть) результатами своего труда. Разумеется, новые трудовые отношения зависят от формы собственности, принятой на данном предприятии: частная, государственная, коллективная (и не только псевдоколлективная в виде акционерного общества) или индивидуальная. Коллективные формы, среди которых кооперативы, товарищества, созданные на паях, артели и прочие, являются более прогрессивными способами организации человеческого труда, так как в процесс вовлечены интересы всех его участников. И все на равных условиях участвуют в распределении зарплаты и прибыли, не забывая при этом о развитии своего предприятия. Свобода такими людьми обретается вместе с ответственностью, с расчетом на долгосрочный и стабильный успех предприятия. В частных и государственных предприятиях противоречие интересов мешает полностью использовать производительный труд «наемника», ибо его задача - затратить своего труда меньше, чем требует от него «наниматель» (государство или частный хозяин). У хозяина - та же задача, но направленная в сторону, противоположную интересу наемного работника: побольше содрать и поменьше заплатить при этом. Вот почему так популярны стали в последнее время сверхурочные и дополнительные часы, работа в выходные и на дому, отсутствие гарантий оплаты больничных и отпусков на новейших частных предприятиях. Такие правила игры в капитализм свойственны этапу первоначального накопления, когда не гнушаются античеловеческими приемами для достижения капиталом своей ничтожной цели - присвоить еще большее количество прибавочного неоплаченного труда.

Разницу между наемным работником и свободным труженником хотя бы «переходного периода» Маркс понимал как никто другой:

Если продукт труда не принадлежит рабочему, если он противостоит ему как чуждая сила, то это возможно лишь в результате того, что продукт принадлежит другому человеку, не рабочему. Если деятельность рабочего для него самого является мукой, то кому-то другому она должна доставлять наслаждение и жажерадостность. Не боги и не природа, а только сам человек может быть этой чуждой силой, властвующей над человеком⁴ (МЭ т.42:95-96).

Как и разницу между заработной платой, ставшей в буржуазную эпоху по сути подачкой капиталиста и возможностью работника распоряжаться результатами своего труда (скажем, в пределах 90% от вновь создаваемой стоимости, как предлагает программа партии «Полярная Звезда»):

Заработная плата идентична частной собственности, ибо заработная плата, где продукт, предмет труда оплачивает

самый труд, есть лишь необходимое следствие отчуждения труда: ведь в заработной плате и самый труд выступает не как самоцель, а как слуга заработка (т.42:97).

Вывод для современников, наемных работников и служащих, работающих на капитал и государство: ставить политические требования. Для начала: хотя бы минимальные налоги и резкого сокращения расходов на содержание государственного аппарата и военно-промышленного комплекса с армией, передачу части предприятий в аренду или коллективную собственность трудовым коллективам, или, на худой конец, разрешить распоряжаться 90% от вновь создаваемой стоимости самим товаропроизводителям.

С «бюджетников» - налоги не брать, а выдавать им зарплату сразу уменьшенную на размер налогов дабы не гонять деньги туда-сюда по «бюджетным счетам». Большую часть сумм от собранных налогов оставлять в местных бюджетах, из которых и рассчитываться с врачами, учителями, пожарными, шахтерами и так далее. Причем делать это гласно и открыто, поскольку собранные в бюджет налоги не принадлежат начальникам и чиновникам на местах и в центре, а являются коллективной собственностью НАРОДА, от имени которого местная «власть» и распределяет эти денюжки. Если народ в своей массе опутит в своих руках результаты своего труда, то тогда он быстро усвоит, что означает демократия, самоуправление и чем они отличаются от «жудей конституции» и «словесного реформаторства».

(В.Чернышев, 08.02.98).

ГЕНЕРАЛЫ ЕСТЬ, ОНИ НЕ МОГУТ НЕ ЕСТЬ

Если бы не трагические события которые произошли в конце 1997 года, и привлекли внимание широких слоев общественности к проблемам вооруженных сил (в частности падение военно-транспортного самолета «Руслан» на жилые кварталы города Иркутска, расстрелы сослуживцев и т.д.), наверняка факты злоупотреблений и откровенной коррупции в среде высшего генералитета Министерства обороны и ВВС вскрытые при проведении ревизии ВВС Счетной палатой РФ, были бы по тихому преданы забвению.

Но, получилось иначе, людское горе помогло выплеснуть в народ хотя бы маленькую толику гнили из недр МО, маленькую, но достаточную, чтобы понять ради чего удерживается огромная, голодная, деморализованная армия и на что расходуются общенародные деньги выделяемые на ее содержание.

Так, с 17 июля по 10 октября 1997 года, тихо и незаметно Счетная палата РФ проводила финансовую ревизию Военно-Воздушных Сил Министерства обороны. В ходе ее проведения как раз и вскрылись вопиющие факты разбазаривания бюджетных средств не только командованием ВВС, но и высшим генералитетом Министерства Обороны, включая самих министров и начальников Генерального штаба (министры обороны П.Грачев, И.Родионов, И.Сергеев, начальники Генштаба В.Самсонов, А.Квашнин).

В частности в недрах МО были изданы специальные производственные директивы «По организации питания министра обороны РФ и сопровождающих его лиц при выполнении специальных

поездок воздушным транспортом ВВС».

В свое время директивой пользовались П.Грачев,

И.Родионов, а теперь и И.Сергеев. Хотя последнему повезло меньше всех, Счетная палата порекомендовала



начальнику Генштаба А.Квашнину отменить незаконно изданные директивы до 1 декабря 1997 года. Дорогое для россиян (в смысле содержания) управление Минобороны (министры и их окружение) за три года проело в полетах 762 миллиона (не денеминированных) народных рублей. На эти деньги генералам закупали деликатесные продукты

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., изд. 2-е, т.42, с.90-91.

⁴ Там же, с.95-96.

питания - икру, балык, крабов, спиртное и т.д. и ни где-нибудь, а в ресторане аэропорта «Внуково» по ценам в два-три раза выше, чем в обычных магазинах. («Московский Комсомолец» от 24.12.97) На фоне полуголодных, обездоленных солдат и боевых офицеров российской армии гастрономические пристрастия высших чинов МО вызывают по меньшей мере недоумение.

И все же истинные масштабы генеральской, мягко говоря, расточительности и бесхозяйственности даже себе представить трудно... По данным все той же Счетной палаты, например, на нужды руководящего состава Главкомата ВВС, управления Военно-транспортной авиации и 224-го летного отряда было приобретено 20 легковых автомобилей на общую сумму 765,7 млн. рублей.

Много вопросов после проведения ревизии было задано и лично Главкому ВВС П.Дейнекину.

Он вообще имел свой собственный централизованный фонд, что конечно же полностью соответствует духу времени (сегодня только круглый дурак или «лох» не имеет личного счета из народных денег). Средства этого фонда, по словам генералов, должны были использоваться на восстановление авиационной техники, на социальные нужды летного состава и покупку жилья через ЖСК. В Финансово-экономическом управлении ВВС утверждают, что на «главкомовские»(?) деньги некоторых офицеров и их детей печат за границей. Если бы взрослые дяди из ФЭУ рассказали эту интересную сказочку про волшебный фонд Главкома в авиационных частях офицерам их женам и детям, то наверное это сообщение страшно позабавило бы всех, без исключения, и одураленных летчиков не получающих свое скудное жалование месяцами, и членов их семей живущих в полуразвалившихся трущобах военных городков. Этот счет пополнялся регулярно и вполне щедро. Крайний взнос был переброшен приказом Главкома ВВС №71 от 02.04.97г. из сметы Министерства обороны предназначенной на перевозки коммерческих грузов и восстановление авиатехники в размере 25 миллиардов рублей (!). («МК» от 27.12.97г.) Ранее, в недрах Финансово-экономического управления ВВС куда то затерялись 6,4 миллиарда рублей выделенные еще в 1996 году на денежное довольствие офицеров ВВС (сметы Минобороны статья 0123). В общей сложности прошедшая ревизия предъявила Главкому ВВС счет по семи пунктам. Не считая «мелочей» командованию ВВС придется ответить за неэффективное расходование госсредств в размере около 141 миллиарда рублей (!) и вернуть 25 миллиардов рублей (!) которые «осели» на личном Главкомовском счету. Теперь россиянам понятно происхождение генеральских иномарок, дач - особняков, двух этажных квартир с зимними садами стоимостью от 1 миллиона \$ и выше. Сохранение личного благосостояния чиновников в погонах - вот истинная движущая сила армейских реформ, все потуги которых направлены на сохранение больших по численности, неэффективных и требующих огромных финансовых затрат ВС. Практически не скрываемый источник доходов генералитета их ближайших подручных и друзей банкиров - вольное и бесконтрольное распоряжение народными деньгами (дабы обезличить общенародные средства и отделить народ от своих же денег власть держащие придумали словосочетание «бюджетные средства»). И плевать генералитету хотел на Россию, на народ, который задыхается от непомерных военных расходов, который как черт от ладона шарается от нынешней армии и воинской повинности. Правительство, в свою очередь, закрывает глаза на «шалости» зажавшейся, проворовавшейся и умывшейся народной кровью, бездарной военной верхушки, тем самым подкупая ее, дабы в случае необходимости заручится поддержкой генералитета, а значит, по их мнению, и армии. Но, вряд ли среди российских офицеров вызывают симпатию лоснящиеся от жира лица генералов их животики «кошельки» и удручающая некомпетентность. Если бы сегодня, вдруг, всех генералов, их ближайших друзей и родственников, в одночасье уволили со службы, то завтра же о 90% из них ни кто бы и не вспомнил. Потому, что все они мыльные пузыри и в случае проведения действительной военной реформы лопнут вместе со свои-

ми дутыми должностями, неэффективной и громоздкой системой управления. Конечно это всего лишь фантазия, но реальность такова, что общество не может больше терпеть и содержать «монстра» рожденного в период «холодной войны» и обласканного армейскими чиновниками. Пришло время для создания в России небольшой, мобильной, мощной и интеллектуальной - профессиональной армии. Этот объективный и закономерный процесс искусственно сдерживается узостью субъективных интересов и скудостью мышления правящего класса и генералитета. (А.Якушев, 03.02.98г.)

ТАК ПРОСТО?..

Найти деньги в бюджете всегда трудно. Особенно если для этого нужно отказаться от вредных, или дурных привычек. К числу которых можно отнести привычку тратить огромные средства на военные приготовления, на содержание гигантской армии, на новейшие военные исследования и разработки. Здесь можно обнаружить весьма значительные резервы бюджетных средств, поскольку военщина и военно-промышленный комплекс вместе с государственными расходами составляют, пожалуй, большую часть бюджетных расходов. Если речь идет о высокоэффективном народном хозяйстве (скажем, народное хозяйство



США), отличающемся более или менее разумными пропорциями между производительным и непроизводительным секторами экономики, то «скрытые резервы» окажутся значительными.

Партия «Полярная Звезда» неоднократно агитировала в своих материалах за немедленное и значительное сокращение армии (главным образом генералитета) военных расходов и военных разработок в России, предлагая и реструктуризацию вооруженных сил в целом, и частичную переориентацию отдельных видов федеральных вооруженных сил и военных производств. Можно констатировать, что призывы таких как мы услышали в Соединенных Штатах, где в течение последних десяти лет производили «перестройку» военного сектора экономики, включающего как военную науку и производство, так и саму армию⁵. О проблемах с генералами, адмиралами, широкомасштабном воровстве и т.п. мы практически ничего не слышали. Зато знаем, что некоторые военные разработки успешно и с выгодой применяются в гражданских секторах экономики, принося еще больше прибыли. Главное здесь не в «демократизации» и большей открытости армейских структур, заключающихся не только в разрешении служить в армии женщинам и представителям сексменьшинств, но и в определенной открытости бюджетных расходов на содержание армии. По всей вероятности и женщины-командиры, служащие в американской армии повлияли на положительные процессы в военных структурах США.

И вот настало время похвастаться результатами мудрости, к которой так долго призывали различные пацифисты, миротворцы, различные прогрессивные партии и движения. Президент США 27 января 1998 года обратился к нации с традиционным ежегодным посланием. И вот что Клинтон отметил в своем докладе. Сейчас в США самая низкая за последние 20 лет безработица. В 1998 году американский бюджет впервые будет сбалансированным: ожидаемый дефицит не превышает 5 млрд. долл. (по сравнению с 22,6 млрд. долл. в 1997 году). А в ближайшие пять лет ожидается совокупный профицит (то есть превышение доходов над расходами в бюджете) в размере 100-200 млрд. долл. Основным источником профицита - **РЕЗКОЕ сокращение военных расходов**, проводившееся последние десять лет (с 6 до 3% валового внутреннего продукта - ВВП). Республиканская партия предлагает направить «освободившиеся» средства на погашение государственного долга. Клинтон же собирается вложить «дивиденды мира» в социальные программы (см. Коммерсант-daily, 28.01.97).

⁵ О драматизме этих процессов мы узнали частично из фильма «С меня хватит» - «Falling down» с Майклом Дугласом в главной роли и «Скала» - «The Rock» с Шоном Коннори, а также из ряда других из новой «антимилитаристской волны».

Нет ничего необычного в том, что главными его темами были бюджетные и социальные проблемы. Необычна сама ситуация, в которой президент обратился к народу. В год промежуточных выборов между демократами и республиканцами впервые за много лет развернулась острая борьба за распределение бюджетных излишков. Но даже если оставить в стороне предвыборную суету остается главное: резерв национальной экономики — значительное сокращение военных расходов. К этой позиции уже который год на словах подступают российские политики и военные, но духу решить хоть что-нибудь *по существу* не хватает. Поскольку придется сокращать гигантскую армию паразитов, присосавшихся к военной, полувойснной и околотовенной промышленности и инфраструктуре. «Казенная халва» засасывает. Отказаться от нее и перейти к рыночным отношениям — к свободе и ответственности — оказывается весьма трудным делом. Генералы и политики согласны «терпеть» голод и нищету своих солдат и младших офицеров, их безденежье и бездомность, но ни в коем случае ничего не менять в сложившейся системе специфических отношений между госбюджетом и министерством обороны, отношений покрытых тайной, излишней секретностью, ставших благоприятной средой для коррупции и разворовывания государственных средств в особо крупных размерах. Откуда же тут взяться «профициту». Напротив, каждый новый год требует все больше и больше денег. Хотя бы потому, что цены на все потребительские товары медленно или быстрее растут, поэтому даже прежний набор товаров и услуг, потребляемый армией и ВПК из *национального дохода* становится все дороже и дороже. Вдобавок, военные постоянно требуют денег на сокращение, на реструктуризацию своих воинских формирований. Ничего подобного мы не слышали от американских «военных перестройщиков». Видимо любой политик или генерал в США прежде чем требовать дополнительных денег должен доказать налогоплательщикам, что требуемая сумма действительно нужна и убедить американцев оплатить его реформаторские идеи и усилия. Послание президента США пронизано заботой о своем народе, и прежде всего о «среднем классе». Клинтон пообещал, что американское правительство в течение ближайших пяти лет удержит бюджетный профицит (излишек) и направит его на укрепление здоровья и улучшение образования нации. Администрация Клинтона планирует осуществить новые программы развития школьного образования, финансировать медицинские и экологические исследования, а также борьбу со СПИДом и курением. Стало быть, если всерьез задаться целью найти деньги в бюджете, то можно это сделать, сократив, в первую очередь, государственные непроизводительные расходы, большую часть которых составляют бюджетные ассигнования на содержание армии и военное производство. Ожидается, что президент Ельцин также ниспослет Федеральному собранию некий итог года, в котором многое из того, что сделано всеми (исключая правительство, которое «продолжает реформирование» «вопреки» объективным обстоятельствам) президент припишет себе, включая и военную реформу, немного застрявшую в последние месяцы. Хорошо, если на этот раз от «Порядка во власти — порядка в стране» президент скажет пару слов о том, где и как заработать денег для народного хозяйства или сберечь то, что уже заработано (исключая, разумеется, бесконечное повышение налогов, тарифов, пошлин, сборов и так далее). По другому пока еще наши государственные аппаратчики, взращенные в советских и партийных структурах периода КПСС, мыслить не научились. Для них большая эффективность и больший масштаб означает урвать как можно больше средств из бюджета (федерального или местного) или отнять в виде налогов у населения. А затем потратить все это на «Великий Проект» или «Великую Стройку», великие не по коммерческим результатам, а по затратам людских и материальных ресурсов. Но все это уже было и называлось *затратная экономика*, в которой все планировалось от достигнутого уровня. Слова «прибыль» и иногда «рентабельность», вступали лишь при расчете мнимой эффективности в соответствии с многочисленными отраслевыми методиками расчета, а фактически были некой экзотикой.

Нынешние диспропорции в народном хозяйстве были заложены уже тогда. Однако реформаторы во главе с Черномырдиным, погоняемые президентом, следуя совету Жванецкого, как будто говорят: «трудно менять ничего не меняя, но мы будем». И очевидная простота решения, найденного американцами в отношении «лишних», или дополнительных и немалых денег для бюджета, «отнятых» у ненасытных генералов и фабрикантов оружия, не вдохновляет их. А кажется, так просто... (В.Чернышев, 03.02.98).

P.S. Чтобы не поддаваться американской «профицитной» эйфории хотелось бы напомнить читателю, что демонстрация «мускулов» поблизости от Ирака военно-морских сил США ставит Клинтона и его окружение в глупейшее положение, делая президента непоследовательным в его шагах. Готовность развязать локальную войну кажется вообще проявлением глупости, отсутствием понимания планетарного сообщества как взаимосвязанной и взаимозависимой Общности. Во-первых, американцы, со свойственной им национальной фанаберией, воспитанной урапатриотическими боевиками и мощной пропагандой, решили, что вся планета находится под протекторатом Соединенных Штатов. А потому США вправе одни решать, кого наказывать и кого миловать, когда, как и в каких пределах применять военную силу. Во-вторых, администрация США все чаще выдает себя и за ООН и за Совет Безопасности, дерзко используя войска НАТО под американским командованием почти «как войска ООН». Такое нахальство, по меньшей мере, странно и плохо сочетается с прогрессистски-пацифистским благодушием по поводу будущих излишков в американском бюджете.

ПЕЧАЛЬ

Небо хмурится
Мир сугулится
Люди падают
Им пинка дают
Все — разумные
Как бездомные
В мрак безлунья
Дно бездонья.
Ложь пропахшая
Жизнь пропавшая
Слова душные
Чувства скучные
Души проданы
Руки в погони
Все исполнилось
Злоба в полный рост
Опрометчиво...
Вспомнить нечего
Кроме денег в вал
Да жратвы в отвал
А любовь была!
С нами миг жила
Боли не снесла
С сердцем умерла
Стороной прошла
Прогорев дотла
Небо хмурится
Мир сугулится
Таклько мы с тобой
Как любовь и боль...
(В.Чернышев, 02.02.1998)



От группы «ВЕЧЕ»: Обращаемся ко всем единомышленникам и сочувствующим в других городах и регионах с просьбой высылать наши материалы и письма, разблачивающие шлангший режим, а также пожелания и предложения. Адрес для корреспонденции: 198330 СПб, ул.М.Захарова, 27-2-1, Цветковой Л.А.; 197374, СПб, а/я 71, Якушева Н.И. Издание распространяется бесплатно, на пожертвования людей.