



С.Петербургское В Е Ч Е

Выпуск № 2(29)

29 января 1998 года

ИЗДАНИЕ ПАРТИИ "ПОЛЯРНАЯ ЗВЕЗДА" С.ПЕТЕРБУРГ

СРОКИ СЧАСТЬЯ ДЛЯ ВСЕХ СНОВА ОТОДВИГАЮТСЯ.

Счастье и достаток для всех сразу невозможны. Первым делом надо накормить и благоустроить «элиту», лучших из лучших, а чернь и простонародье подождет. Об этом много писали и говорили политики, теоретики, ученые эпохи рабовладения, феодализма и капитализма. Мало что изменилось и сейчас. «Пишущие» политики, как и «политические» писатели до сей поры не составляют некое нерушимое единство, ибо зачастую разделены надежными классовыми перегородками. Не исключение и российские чиновники-писатели, не обременяющие себя анализом ближайших и отдаленных последствий своих экономических экспериментов, или понимающих действие экономических законов совсем уж посвоему.

Предлагаем точку зрения вице-премьера А.Чубайса на ближайшее будущее России и его прогноз по поводу начала экономического роста России, изложенные в интервью «Коммерсанту» - «Ъ» (20.01.98):

АЧ: - Мне кажется, что в пылу политических мордобоев и компроматов многие не заметили



крупных перемен, которые принес 1997 год. По сути он переломил все предыдущие тенденции социаль-

но-экономического развития России за последние 6-8 лет. Впервые за 8 лет ВВП страны по предварительным данным Госкомстата вырос на 0,4% (разумеется, никогда или уже давно не дают цифру национального дохода! А она-то вернее и надежнее, чем туманный «валовой внутренний продукт» - ЧВ). А рост в промышленности составил около 1,8%. Это рост, о котором так долго говорили большевики, меньшевики, анархисты, монархисты, зеленые и все остальные. Он на самом деле имеет место. Это факт (скорее ценовой, или стоимостной, «фиктивный», то есть не связанный с реальным ростом физического объема производимой продукции или демонстрирующий едва заметный рост - ЧВ).

Ъ: - Означают ли ваши слова, что в 1998 г. не будет никаких изменений в той экономической политике, которая проводилась в России в прошлом году?

АЧ: - Не означает. Есть несколько масштабных задач, которые были провалены или не полностью решены нами в ушедшем году. Это прежде всего снижение налогового бремени, которое несут предприятия, хотя ясно, что ввести в действие Налого-

вый кодекс в 1998 г. вряд ли получится. Я думаю, что предельный срок здесь 1 января 1999 г. (только за январь мы познакомились с новыми повышениями налогов. Так что все наоборот - ЧВ). Другая базовая задача, без решения которой производитель не сможет вздохнуть с облегчением, - снижение тарифа естественных монополий, прежде всего платы за газ и железнодорожные перевозки. Еще одна глобальная проблема - неплатежи, к которым мы наконец-то (?) подобрались профессионально (а раньше все были «пробы», стоившие жизни умерших от голода и отчаяния людей? - ЧВ). Нам сегодня (то есть только в январе 1998? - ЧВ) ясно, как разрубить этот узел. Ясно и другое, что в 1998 г. решить эту задачу полностью невозможно...

Ъ: - Когда в таком случае любой среднестатистический житель страны получит возможность почувствовать перемены к лучшему в своей жизни?

АЧ: - В 1998 г. ощутить их еще вряд ли удастся (!).

В ЭТОМ ВЫПУСКЕ:

1	Сроки счастья для всех снова отодвигаются (с.1)
2	Как увеличить размеры госаппарата (с.2)
3	Мадлен имперская (с.3)
4	Художник и царь (с.3)
5	Басаев подает пример (с.4)
6	В словарь «Полярников» (с.4)

Семь процентов, восемь процентов роста - вот это уже было бы заметно и среднему классу, и беднейшей части населения.

Ъ: - И эта высота будет взята уже в первые годы нового тысячелетия?

АЧ: - Да, при грамотной политике это возможно в 2001-2002 году. А главное - при правильном решении населения на президентских выборах 2000 года. Хочу подчеркнуть, что в результате преобразований, которые осуществлены в России за последние 5-6 лет, даже тот мизерный рост, который отмечен в последние месяцы, и тот рывок (?), на который мы надеемся в будущем, есть и будет ростом абсолютно нового качества (если под «рывком» понимать появление новых и рост старых налогов и новые трюки, вроде жилищных сертификатов для военнослужащих, которые превратятся в квартиры для офицеров в 2012 году - ЧВ).

Какие факты можно было бы привести против неотвратимости перемен в экономике России по Чубайсу. Вот факты только за первые недели января:

Живучесть «уполномоченности». Банки нашли новый источник бюджетных денег. 19 января Минэкономики получило постановление правительства, определяющее порядок предоставления государственных гарантий при финансировании инвестиционных проектов за счет бюджета развития. С этого момента начался отсчет времени до нового тендера среди коммерческих банков — за право обслуживания бюджета развития 1998 г. Банкам есть за что бороться: величина бюджета — около 16 млрд новых рублей. (Коммерсант-daily, 20.01.98). Словом, еще не отняли у коммерческих банков счета бюджета и не перевели в системы федерального казначейства, а они уже ищут новые лазейки к «легким деньгам» бюджета. Банкам в этом процессе уготовано две роли: быть банком — соинвестором проекта или же расчетным банком (осуществляющим расчетно-кассовое обслуживание). Причем совмещать эти две роли не могут. Это, по словам сотрудников Минэкономики, необходимо для того, чтобы не создавать конфликта интересов: расчетный банк получает комиссию, а соинвестор — обычный процентный доход. Как видите, желание банков «сродниться» с бюджетными деньгами стало навязчивой идеей. Сблудил преодолеть трудно.

Больше налогов, хороших и разных. Любителей выпить, покурить и прокатиться с ветерком ждут серьезные неприятности. Уже в феврале в России существенно подорожают импортные сигареты, импортные легковые машины, пиво, водка и прочие алкогольные напитки. Причем деноминация и стяжательство тут совершенно ни при чем (Коммерсант-daily, 15.1.98). Хотя скрытая инфляция все равно началась уже, особенно в связи с деноминацией. Мы вынуждены верить «на слово» Минфину и Центробанку, которые обещают не переполнять каналы обращения бумажными деньгами, старыми и новыми. Но мы столько раз уже попадались на их обещаниях, что на этот раз повторение будет просто трагичным. Рост цен на товары в свою очередь также будет обусловлен решением Думы, принявшей 14 января серьезные поправки к налоговому законодательству по акцизам. Как известно, акциз — это налог, включаемый в стоимость товара. Если рассматривать ситуацию упрощенно, то рост акциза можно компенсировать двумя путями: либо за счет повышения цены товара (если позволяет рынок), либо за счет сокращения прибыли....

Как вырастут акцизы в 1998 г:

Водка и крепкие спиртные напитки	на 11%
Виноградные и плодовые напитки крепостью до 25%	
	на 200-300%

Слабоалкогольные газированные и шипучие напитки	на 250%
---	---------

Вермуты и крепленые вина	на 50%
Шампанское и вина игристые	на 20%
Сигареты с фильтром	на 22%
Папиросы	на 33%

Легковые автомобили с объемом двигателей свыше 2500 см ³	на 100%
---	---------

(см.Коммерсант-daily, 15.01.98). Снова проблемы недоимок в бюджет, невозможности сформировать его доходную часть попытаются решить за счет черни и простонародья, не относящегося к элите.

Налог на отдых. Правительство решило, что и бюджет не должен оставаться в стороне от «жизни отдыхающих». В проекте обновляемого Налогового кодекса на услуги турфирм распространяется НДС. Отдых дорожает на 20% (Коммерсант-daily, 15.01.98).

Для бюджета перспектива обложения 20-процентным налогом путевок, по которым, к примеру, в 1997 г. отдыхать за рубеж отправались почти 10 млн. россиян весьма привлекательна. А раз так, то опасения турфирм небезосновательны. К тому же турфирмы — это не «Газпром» и не банки, мощных лоббистов у них нет. И призыв, с которым они обратились к правительству в «Сочинской декларации», принятой закончившимся вчера первым российским туристическим конгрессом, больше напоминает сигнал SOS, но действия, скорее всего, не возымеет. Таким образом, для племени устанавливается «частичный» железный занавес, а для чиновничества — дополнительная возможность заработать на взятках с турфирм, озабоченных нормальным продолжением своего бизнеса.

Вот так пожелания и мечты вице-премьеров, писателей и реформаторов, чудесным образом трансформируются в решение сиюминутных, точнее сиюсекундных бюджетных проблем, снять которые желательно **любой ценой**. (В.Чернышев, 23.01.98).

P.S. Невыплаты зарплаты продолжают, налоги не собрать, инфляция, стагнация производства, ведущие к ухудшению социально-экономического положения населения. Пожелания большинства населения при таком развитии событий — это верный путь к диктатуре, поскольку «демократия» оказалась не ко двору, с ней не смогли справиться. Все это походит на некоторый повтор приемов «Плана Ч», о котором партия «Полярная Звезда» писала в июне 1997 года. По-видимому, еще не весь «газ» из народного хозяйства России вышел, от которого, по словам В.Высоцкого «сам Дед Мороз блюет». Демократия, понятая, как свобода чиновников и госкапиталистов набивать карманы за счет бюджета и простолюдинов, стала ругательным словом. Демократии как не было, так и нет еще, демократии, понимаемой прежде всего, как Экономическая Демократия, возможность товаропроизводителям распоряжаться результатами своего труда. Такую осязаемую, реальную демократию, понимаемую как экономическая самостоятельность, независимость от произвола чиновников и лакейских капиталистов, любой малограмотный человек уловил бы сразу! Это и есть Самоуправление Народа, о котором говорится в программе партии «Полярная Звезда».

КАК УВЕЛИЧИТЬ РАЗМЕРЫ ГОСАППАРАТА.

Устроить тысячи новичков на чиновничью работу? Достаточно для этого изобрести, скажем Трудовой кодекс, а следом наплотить по всей стране трудовые суды, предназначенные защищать интересы наемных работников, вступивших в конфликт с предпринимателями. Хотя для этого существуют профсоюзы, пусть местами и продажные, политические организации пролетариев умственного и физического труда, которые, порой, даже зарегистрировать трудно из-за отсутствия

средств на аренду помещения. Создать же орган государства (суд с такой странной направленностью, как защита интересов наемных работников) означало бы создать орган для «критики» и разрушения справедливого устройства буржуазного общества, где хозяйничают государственные и частные капиталисты. Возможно, такой шаг нужен для того, чтобы отпарковать мировому сообществу, Европейскому совету, к примеру, о том, что у нас тоже «это есть» (как и липовое «местное самоуправление»).

Предполагается, что если у вас конфликт с начальством, то вы можете смотреть в будущее с оптимизмом. Нынешней весной будет принят новый Кодекс законов о труде, причем, скорее всего, именно тот его вариант, по которому уволить даже плохого работника будет довольно трудно. Если же вам самому предстоит проводить сокращение, то эту задачу лучше решать срочно, — утверждает «Коммерсант» (15.01.98).

Сейчас существуют два проекта нового КЗоТа. Задача у них одна — отразить в трудовом законодательстве существующую (капиталистическую!) систему взаимоотношений работодателя и работника...

Действующий КЗоТ писан еще в советские времена, когда частных предприятий вообще не было, а госпредприятия не интересовались своим финансовым положением и эффективностью работы коллектива.

Первый вариант КЗоТа разрабатывается правительством. Руководит процессом вице-премьер О.Сысуев. По этому КЗоТу уволить можно будет довольно легко. Просто потому, что государство снимет с себя обязанность защищать работника от работодателя (государство отделяется «в законе» от защиты работников и от столь нужных в прошлом правящему режиму официальных и лояльных профсоюзов). Работнику в основном придется защищать себя самому — оговаривая условия найма и увольнения в контракте или трудовом договоре с работодателем... Если возникает спор: можно конечно, пойти в трудовой суд (такая организация предусмотрена правительственным вариантом кодекса — значит рост госаппарата предполагается!).

В альтернативном проекте государству отводится роль посредника в отношениях между работодателем и работником, третьей стороны во всех спорах и защитника интересов увольняемых. Условно говоря, возрождается социалистическая система (правильнее сказать, государственно-социалистическая) — только в новых условиях. Уволить кого-нибудь в России будет довольно трудно. Почти так же трудно, как и в большинстве западноевропейских стран, например в Голландии или Франции (Коммерсант-daily, 15.01.98). Разница между нами и ими в том, что они уже успели привыкнуть к экономической свободе и независимости товаропроизводителя, к местному самоуправлению и более или менее сносной демократии, а также к уважению личности, его жизни, предполагающей, для начала, презумпцию невиновности. У нас же преступное по сути государство, тысячами нитей сросшееся с криминальным капиталом и оргпреступностью, всех граждан-налогоплательщиков или неплательщиков уже до суда считает преступниками. Чтобы защитить государство и капитал от граждан и предполагается изобрести еще и трудовой суд вкупе с Трудовым кодексом. В конце концов даже судебные издержки падут на плечи тех же наемников, алчущих справедливости.

(В.Чернышев, 23.01.98).

МАДЛЕН ИМПЕРСКАЯ.

Некоторые политики, не говоря уже о людях, все еще живут в прошлом. В том прошлом, где все вопросы

решались с позиции силы, военного и экономического могущества. В том далеком и недавнем прошлом, когда планета казалась еще огромной, а население и ресурсы неисчерпаемыми. К счастью, на дворе конец XX века и меняются мировоззрения не только политических деятелей, но целых народов. Поэтому особенно режет слух, когда глава внешнеполитического ведомства весьма цивилизованной страны выступает как заправский империалист начала века. Этим прославилась вашингтонская «ястребица» Мадлен Олбрайт, продолжающая традиции Черчилля и Трумэна. Госсекретарь США Мадлен Олбрайт открыла очередной политический сезон жесткими обвинениями в адрес конгресса, который, по ее мнению, мешает мировому лидерству США. Олбрайт объявила новый курс: США хотят действовать «с позиции силы». Конгресс пока не дает необходимую для новых побед сумму (Коммерсант-daily, 15.01.98).

«Мы начинаем 1998 г. с позиции силы и намерены прежде всего разобраться с Саддамом Хусейном», — сказала Олбрайт. А также сформулировала ряд крупных задач по наведению порядка (вероятно, имеется в виду «американский порядок», порядок при котором США получают исключительные условия в деле господства или экономической эксплуатации какого-либо региона) в Азиатско-тихоокеанском регионе и в Африке. Для этого необходимо поддержать ООН и МВФ — ключевых участников урегулирования отношений США с Ираком и захвата главных «высот» азиатской экономики. Понятно, что, хозяйничая наряду с другими развитыми странами в Совете безопасности ООН, США проталкивают выгодные для себя решения, иногда даже подменяя войсками НАТО миротворческие силы ООН. Но надо понимать, что Совет Безопасности ООН — это не подчиненная руководству США организация, а войска НАТО неправильно было бы рассматривать в качестве «миротворческих». Ведь назовских деятелей итак уже довольно часто «заносят» при молчаливом попустительстве российского внешнеполитического руководства. Хотя Россия и является членом Совбеза ООН, но ведет себя пока скромно, не желая противоречить структурам, близким к МВФ и Мировому банку. Олбрайт пообещала в новом году продолжить «финансовую войну» с конгрессом за взносы США в МВФ и ООН, необходимые этим организациям для того, чтобы поддерживать политику США в мире. Если вспомнить старую шутку, то Мадлен, видимо отвечая настроениям определенной части населения Соединенных Штатов, очень болезненно относится к «вмешательству других стран во внутренние дела США во всем мире» (В.Чернышев, 22.01.98).



ХУДОЖНИК И ЦАРЬ.

В Мире бывает Чудо и есть кудесники, постигшие Тайну. Один из таких Сергей Эйзенштейн — великий мастер и художник кино. Каждый его фильм — сплав новаторства и мастерства. Режиссер — революционер в самом высоком смысле этого слова. А его последний фильм «Иван Грозный» стал настоящим откровением и пророчеством через многие годы. Художник разоблачил тирана, злодея всех времен и народов, став гениальным Обобщением Вселенского Зла, воплощенного в фигуре царя Иоана IV. В нем многие не просто узнали тогдашнего современника режиссера — Иосифа Сталина, но и других злодеев всемирного масштаба, до безобразия похожих друг на друга и схваченных в кинокадрах Мастера. Вышло только две серии фильма. Некоторые полагают, что третья, неснятая серия фильма стала бы великопленной эпитафией тирании, дошедшей до абсолюта, до абсурда, до бессмыслицы и паранойи, поскольку всякое зло в конечном счете сжимается, превращаясь в точку, в Черную дыру, как остывшая звезда. Но замыслу не суждено было воплотиться. Это было бы просто: кинополотно, сарказмом, юмором и иронией покончить с наследником традиций Торквемадо и Ирода. Но не довелось. Как сказал бы Андрей Вознесенский:

«Тираны поэтов не понимают Когда понимают, тогда убивают...»

Эйзенштейн не был убит в прямом смысле, но явственно ощутил на себе концентрированную ненависть красного монарха, выразившуюся в забвении. Прикосновение к опасной тематике жизни и царствования Ивана Грозного оказалось губительным не только для Эйзенштейна. Как будто за тайной царя скрывалась оскверняющая технология властвования самого Иосифа Сталина. А он побоялся быть до конца узнанным и разоблаченным. Мудрец и художник ушел.

Так или иначе, но оставляют люди по себе разную память. Один — страх, ужас и почтительный трепет рабов. Другие — радость и ликование, новые потрясения от прикосновения к вершинам художественного творчества. Как не хватает нам сейчас этого чудесного символа — третьей серии «Ивана Грозного», в котором, по словам Карла Маркса, человечество, смеясь, рассталось бы с прошлым. Ведь Победа, как правило, приходит вместе с весельем. 22 января 1898 года — дата рождения Сергея Михайловича Эйзенштейна. Ему исполнилось 100 лет. Он с нами.

В СЛОВАРЬ «ПОЛЯРНИКОВ».

Конфедерация — добровольный союз народов, проживающих на соответствующих территориях, и объединенных общим конфедеративным и многосторонними договорами, развивающими отношения равноправного сотрудничества, экономического самоуправления и независимости и основывающихся на децентрализованном и коллегиальном принятии и реализации решений. Конфедерация присущи также полицентризм, то есть отсутствие явно выраженного центра, и отсутствие диктатуры большинства при принятии решений в рамках конфедерации. Важнейшие для всей конфедерации решения принимаются на условиях консенсуса, то есть общего и безусловного согласия.

Монархия — форма правления и государство, во главе которого стоит одно лицо (монарх), власть которого пожизненна (!) и обыкновенно наследственна; неограниченная или абсолютная монархия (какая была в России) — такая, в которой «верховная власть принадлежит всецело и нераздельно (неограниченно) царю... без всякого участия народа в законодательстве и в контроле за управлением», это — «самовластие чиновников и полиции и бесправие народа» (Ленин).

Рабство — категория, парная понятию «господство», в данном случае «монархии». Означает полное, безраздельное подчинение человека, группы лиц, целого народа, страны какому-то «хозяину». Под «хозяином» может также пониматься человек, группа лиц, страна, группа стран. Отношения между рабом и хозяином, подчинение раба хозяину, или *рабство* основаны прежде всего на праве хозяина распоряжаться жизнью или условиями существования своего раба (рабов). В примитивных формах организации общественной жизни, на ранних стадиях существования рабовладельческого общества, воспроизводство отношений рабства обеспечивалось вооруженной силой войска, принадлежащего господину, или хозяину. На более поздних стадиях развития человеческого общества рабство обрело более «цивилизованные» очертания, но оттого не менее омерзительные, когда не столько сама жизнь, сколько условия воспроизводства людей, лишенных собственности на средства производства принадлежали государству (государственному капиталу) и/или частным капиталистам.

БАСАЕВ ПОДАЕТ ПРИМЕР.

Лицемерие российского официоза в отношении Чечни вообще и Шамиля Басаева в частности достигло некоей критической массы. Если раньше никому из государственных и военных чиновников России, к примеру, не приходило в голову, положить на одну чашу весов бомбардировку военной авиацией Грозного и других городов, а на другую — захват заложников в Буденновске, то сейчас тем более не придет в голову анализировать последние идеи Басаева, касающиеся реформирования государственного управления и экономики мятежной республики.

Итак, исполняющий обязанности премьер-министра Чечни Шамиль Басаев не надеется на финансовую помощь со стороны России и рассчитывает на внутренние резервы. По словам Басаева, он намерен создать юридическую базу для того, чтобы «каждый человек мог открыть свое дело», отменить все налоги в сфере частного производства и передать все пустующие земли фермерам, которые «смогут использо-



вать их рационально». Вторым пунктом программы является экономия средств за счет сокращения штатов министерств и ведомств и снижения заработной платы управленческому аппарату. По утверждению Басаева, максимальная заработная плата в Чечне руководителя любого ранга, которая «раньше порой достигала 6 млн» не будет превышать 2 млн неденоминированных рублей (333 американских доллара) (Коммерсант-daily, 20.01.98). Число ведомств уже сокращено с 45 до 18 (Коммерсант-daily, 23.01.98). Так или иначе Басаев подсказывает российской верхушке верное направление экономии государственных средств: сокращение и упрощение государственного аппарата, заработная плата чиновника не выше средней заработной платы рабочего. В этом смысле его можно причислить к последователям ленинских идей в отношении борьбы с государственным бюрократизмом и паразитизмом. А если учесть, что Басаев предполагает отменить все налоги в сфере частного производства, создав тем самым наиболее благоприятные условия для товаро- и услугопроизводителей, а не для одних лишь «потребителей» национального дохода, то его можно даже назвать сторонником идей демократического социализма, который удачно соединяет рыночную экономику с возможным широким использованием народной инициативы в деле управления хозяйством республики при минимальном размере государства и издержках на его содержание. В то время как в России изобретают все новые и новые налоги, одновременно увеличивая старые.

Действия сообразно таким представлениям Чечня быстрее других дозреет до понимания необходимости конфедеративных отношений между центром и регионами как наиболее равноправных и справедливых. После чего будет настаивать среди первых на оформлении конфедеративного договора с Москвой. В результате республика обретет-таки возможность свободного выхода из состава России. Хотя к этому времени условия ее существования с Россией в рамках единой Конфедерации, вероятно, станут приемлемыми для нее.

(В. Чернышев, 22.01.1998).

От группы «ВЕЧЕ»: Обращаемся ко всем единомышленникам и сочувствующим в других городах и регионах с просьбой высылать наши материалы и письма, разъясняющие нынешний режим, а также предложения и предложения. Адрес для корреспонденции: 198330 СПб, ул. М. Захарова, 27-2-1, Цветковой Л.А.; 197374, СПб, а/я 71, Якушева Н.И. Издание распространяется бесплатно, на пожертвования людей.