

ВЕЧЕ

Выпуск №1(34)

8 февраля 1999 года

ИЗДАНИЕ ПАРТИИ "ПОЛЯРНАЯ ЗВЕЗДА" С.ПЕТЕРБУРГ, МОСКВА, БРЯНСК

ИНТЕРНЕТЦИОНАЛ СЕРГЕЯ КИРИЕНКО

Сергей Кириенко предложил создать Интернет-Парламент, поучаствовать в нем всем желающим, дабы высказать свое мнение по поводу организации его работы, структуры, функций, тематики, предложив считать его неким пред-парламентом. Идея весьма актуальна именно в год очередных выборов в Госдуму. Но давайте немного поразмышляем о самом содержании понятия «парламент».

Парламент — это место, где осуществляется так называемая законодательная власть, место, где данная ветвь власти произрастает. С тех пор как просвещенное человечество разделило единую монархическую (царскую, королевскую или княжескую) власть на законодательную (представительную) и исполнительную (власть правительства) народ стало намного легче обманывать по поводу его реального участия в политике. Населению была предложена иллюзия, что выбирая раз в несколько лет своих представителей (депутатов), оно действительно влияет на что-то. К сожалению, на этом реальная демократия, или народное правление, и заканчивалась. Ибо парламент стал клубом для представителей наиболее экономически и политически могущественных классов или социальных слоев, которые протаскивали через законодательный орган нужные себе законы.

Такой способ существования народа в политике, такое разделение властей (если даже оставить в стороне «третью власть» — судебную) современные ученые и вслед за ними обыватели называют «цивилизованным обществом».

Но если пристально взглянуть на механизм этого разделения властей, то увидим: законодательная власть принимает законы (как правило, проталкиваемые определенными группами давления), переправляет их исполнительной власти (или правительству). После чего ни одна, ни другая ветвь власти не несет никакой ответственности ни за содержание закона, ни за его реальность, осуществимость при данном количестве ресурсов, ни, естественно, за его исполнение. Законодательная власть кивает на исполнительную власть и заявляет: «мы приняли закон, а правительство плохо его исполняет». Исполнительная власть, в свою очередь, парирует: мы не принимали подобный закон, он не обеспечен финансированием, временем, ресурсами, поэтому выполнить его невозможно, или возможно не в срок, или в срок, но совсем по-другому. Такой цивилизованный механизм «разделения безответственности» удобен в наибольшей степени бюрократическому государственному аппарату, в «собственности» которого фактически находится государство, все ветви власти. Именно бюрократический аппарат организует работу таким образом, что вся реальная власть в стране переходит в его руки. Дело усугубляется еще и тем, что в буржуазном обществе подобный аппарат практически на корню покупается частным капиталом через самые разнообразные механизмы взяточничества, коррупции, мздоимства, кумовства, семейственности и т.д.

При отсутствии в обществе положительной нравственной идеи, любой прогрессивной идеологии или философии цинизм, наглость и лицемерие власти (всех ветвей) возрастает невиданно. Чему способствует атмосфера закрытости, секретности, тайны, характерная для деятельности бюрократического аппарата. Ленин называл парламент «говорильней», а демократическую республику, демократию — великолепной ширмой для всевластия частного капитала. Так что предпринимая попытку реализации идеи Интернет-Парламента следует помнить об этом.

Какие сложности могут встретиться в процессе осуществления идеи виртуального парламента в России. Прежде всего и как всегда работа аппарата, помощников, секретарей, который формируют

«информационный портфель» для обсуждения «виртуальных депутатов». Если парламент находится «под крылом» движения «Новая сила», то у движения еще нет четкой программы, отсутствует какая-либо приверженность политическим и экономическим идеям. Если данный парламент «свободен от политики», то политика привносится аппаратом помощников, секретарей, модераторов и т.п. Они и отбирают сообщения по качественному содержанию, по количеству строк/страниц, дабы предложить их пользователям. И нет гарантии, что в мусорную корзину не попадут самые лучшие идеи и предложения, так как секретарь или «заместитель» спикера, руководителя парламента на свой страх и риск делает выбор сообщений. Таким образом, «аппарат» (исполнительная власть) Парламента может стать тем самым узким местом, в котором народная власть снова выпадет в осадок не родившись. На сегодня (с 15 декабря по 5 февраля) сервер посетили уже более 34 тысяч пользователей. Если каждый десятый оставил сообщение, то это уже три тысячи сообщений. А если каждый отправил не одно послание? Помощники, аппарат могут захлебнуться в этом потоке, то есть среди «шума» не различить серьезных и важных идей.

В этом выпуске

1 Временное правительство (с.3)

2 Снова о подтасовке истории (с.2)

3 Упражнения: «ГАЗ бывает» (с.2)

4 О геопатогенных зонах... (с.2)

5 40 лет Революции на Кубе (с.4)

Смотри: www.kirienko.ru; mail@kirienko.ru

Анонимность, незримость участников служит одновременно и положительным и отрицательным моментом: невозможность ответить «по кратчайшему пути» тому, кто действительно заинтересовался какими-либо предложениями, а также невозможность нести ответственность за безответственные заявления или сообщения (поскольку обратный адрес, фамилия и портрет зачастую только виртуальные).

Другая беда — привязка к личности лидера движения. Интересный и хорошо говорящий лидер — дело хорошее, но этого мало. Нет программы — нет объединения единомышленников, сторонников, нет борьбы мнений, дискуссий, противоречий, нет движения вперед. К тому же, лидеры подвержены «коррозии». Найдет на лидера какая-то напасть, и все движение поггло? Пошло в сторону? А программа станет стержнем, ядром, вокруг которого нарастает плоть, живая масса людей, идей и дел. Пока же, на основании текста устава движения можно сказать, что создается обычная организация иерархического типа, с пирамидальным устройством. На вершине пирамиды — вождь и его исполнительный аппарат. Власть «парламента», или общего собрания простирается только на механизм голосования и момент перевыборов руководства организации.

Если наполнить понятие Парламент новым (или хорошо забытым, старым) содержанием, то он заработает немного иначе. Правильная идея была высказана после пробного открытия парламента 1 февраля на сервере: создать тематические разделы, рубрики, на которые рассредоточилась бы вся дискуссия о путях и методах вывода России из кризиса. Но это уже не парламент. Это больше и лучше, чем парламент, поскольку парламент работает в рамках

действующего закона. А Интернет-Парламент дает возможность обсуждать не только экономические, социологические, демографические, экологические и общечеловеческие идеи, но исследовать политические вопросы, разрабатывать и предлагать идеи политического устройства России, регионов, содружества. Причем не исключая возможность полностью изменить конституцию, всю систему базовых законов российского общества.

В данном случае такое виртуальное устройство, мероприятие, или процесс легче назвать Корреспондентским Комитетом (вроде того, что создавал Маркс со своими коллегами), или Международным Товариществом Прогрессоров (сторонников Мирной Революции в глобальном общественном сознании, революции ненасильственной, массовой, научно-вооруженной, а потому основательной и непобедимой). Подобный Интернетционал, пожалуй, победил бы не только на выборах в России, но и привлек внимание всего мирового общественного сознания, ибо живой и мыслящий человек мог бы оставить в этом месте кусочек своего сердца, частичку своего горячего дыхания, честных и справедливых мыслей.

Сузить такую хорошую идею до парламента можно в том случае, если жить ему только до декабря или до июня следующего года. Неважно, будет ли этот парламент партийным или надпартийным, что на сегодня в России немыслимо. Политиканство в парламенте и фактическая власть в нем «секретариата» (аппарата), превратят его в политический «гадючник». А если мы хотим серьезных перемен, то Интернетционал Кириенко должен стать неким подобием виртуальной Конфедерации, в рамках которой могут уживаться, дискутировать, спорить, взаимно обогащать друг друга различные партии, движения, клубы, объединения, территории, регионы, целые народы и страны, ищущие пути взаимодействия, координации, гармонизации единого процесса сознательной эволюции человечества.

Через новый Интернетционал Сергея Кириенко можно попытаться собирать общероссийскую «мозаику мнений» по всем волнующим вопросам. А начинать, скажем, можно с простой идеи: а) сколько нужно налогов россиянам? Каких? б) какая ставка (ставки) налога должна быть общепринятой, чтобы экономика работала, а производительный труд был источником накопления для подавляющего большинства, а не поводом укрывать доходы и прибыли? (В. Чернышев, 05.02.99).

СНОВА О ПОДТАСОВКЕ ИСТОРИИ

Продолжаем публикацию материалов, разоблачающих факты фальсификации И.Джугашвили (Сталиным) и его шайкой истории страны и Революции.

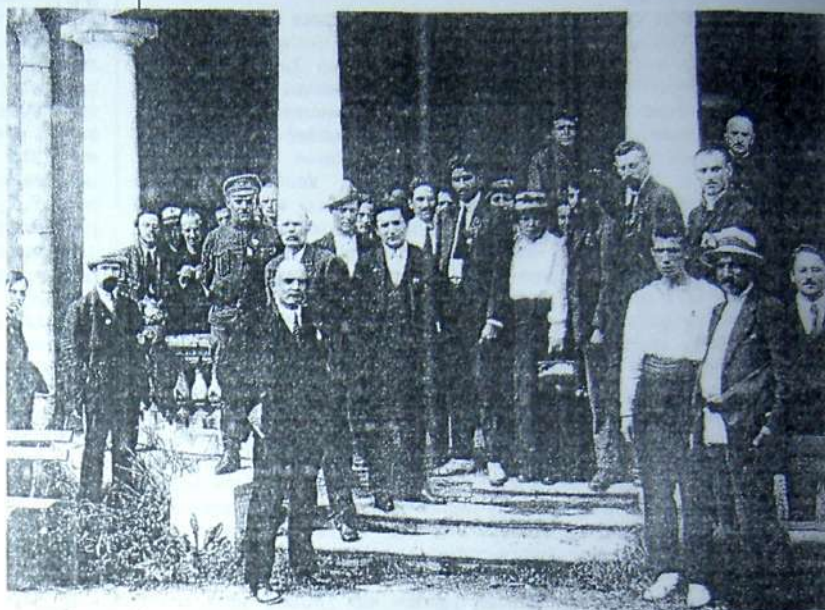
На этот раз две фотографии, вверху приведена подлинная, с полным составом участников одного из мероприятий того времени, вторая — «отредактирована» от нежелательных для хозяина на фотографии лиц (среди которых Зиновьев). Не правда ли, технология очень напоминает деятельность министерства информации по исправлению Истории «задним числом», описанную в романе Дж.Оруэлла «1984». (Снимки опубликованы в газете The Guardian, 10/04/98).

С нижней фотографии убраны все «лишние» люди, которые по тем или иным причинам (как правило, недояльность Сталину или наличие собственного мнения) были убраны не только с



фотографий и из всех почти официальных документов, но и из списков живущих на этом свете. На фотографии рядом с вождем «мертвым» (В.Лениным) может находиться только совершенно преданный лично Сталину и его режиму человек, либо «отработанный уже» потенциальный мертвец, внесший свою лепту в возвеличивание своего земного «бога», известного как И.Джугашвили (Сталин). Жаль, что господин Э.Радзинский и его единомышленники не увидели в Ленине Ленина, а целиком доверились сфабрикованному сталинскими заплочных дел мастерами архиву из 3000 документов, на котором построил, к примеру, свой двухтомный опус ныне покойный Д.Волгонов.

Так хочется многим современным сторонникам буржуазной



демократии, сытым барчукам из бывших семей партийно-государственной номенклатуры, а также первой и второй генерации воров из «новых» русских, поставить знак равенства между Лениным и Сталиным, между Лениным и военно-феодальным рабовладельческим строем, плавно переросшем при Брежневе в «буржуазный социализм». Не спешите, не смейте, лучше подумайте. (В. Чернышев, 14.12.98). А для размышления вот вам еще упражнения:

УПРАЖНЕНИЯ

ГАЗ бывает:

- веселящий/опьяняющий
- лукавый (ничей, но частный)
- твердовалютный, твердолюбой
- оплодотворяющий (народное хозяйство и его владельцев)
- разоряющий/обогащающий
- ворованный/прибыльный
- спекулятивный/налогово-бюджетный
- болотный/скиженный/горючий
- взаимно-зачетный/бес-ценный
- платно-бесплатный
- горячий/холодный/голубой/ядовитый

«Чтоб вышел газ, он от него блюет»

О ГЕОПАТОГЕННЫХ ЗОНАХ ИЛИ КАК НА БРЯНЩИНЕ ЛЮБЯТ ФАШИСТОВ

Много версий прозвучало в брянской прессе о неблагоприятных зонах, об энергетических безобразиях, бушующих в г.Брянске. Например, некоторые специалисты считают, что само месторасположение города очень неблагоприятное для жизнедеятельности человека: город окружен болотами, и все наши невзгоды оттого, что Брянск «стоит» на воде. Но московские специалисты переплюнули местных, выдвинув свою версию. Брянск находится на дне огромной энергетической чаши, по вершинам которой крупные «духовные» центры, Москва и Киев. Вся

отрицательная энергетика из столиц якобы сваливается на ее дно, в своеобразную выгребную яму, мусорку, то бишь на наш город. На самом же деле, все наши беды идут от самих людей и природа здесь ни при чем. Например, Брянская Дума на заседании Совета Думы оправдала и поддержала в официальном порядке генерала А.Макашова. Брянские депутаты не согласны с обвинениями, прозвучавшими в адрес Макашова после известного выступления накануне 7 октября [1998 года]. Местные депутаты духовно едины со скандальным генералом, обвиненным в разжигании национальной розни (см. еженедельную брянскую газету «Суббота» от 15.12.98). Возникает вопрос, так при чем здесь геопатогенные зоны города, если большая часть населения Брянска согласна и готова морально поддержать папахивающую откровенным фашизмом идеологию. Ведь местная Дума — это коллективный вектор волеизъявления избирателей, населения. И отнюдь не из-за геопатогенных зон Брянская область выбилась в лидеры по оргпреступности наравне с Белгородской (см. «АиФ», № 30, 1996). Ведь судя по статистике влияние криминалитета явно слабее в большинстве регионов, где у власти стоят национал-коммунисты и их сторонники. Но там где большая часть населения «окрашена» в красно-коричневые тона, там где ждут не дожидаясь возврата сталинского социализма, мечтают о плетке, железной руке и костяной ноге, где поддерживают черносотенные выпады любимых депутатов, где на акциях протеста выкатывают телегу с бюстом и портретом всеми любимого Иосифа, откуда взяться чистой энергетике? И геопатогенные зоны здесь ни при чем. Как говорится, нечего на природу пенять, коль у самих душа черна. (Ильичев Константин, 27.12.98).

ОТ РЕДАКЦИИ:

Демонстрация сторонников РНЕ в Москве 30 января 1999 года стала как раз доказательством всеобщего благодушного отношения к русским нацистам. Никому, а главное милиции, не пришлось в голову, что по столице маршируют «солдаты группы Центр», никто не удосужился узнать, за какие принципы ратуют баркашовцы, какие идеи отстаивают. Их дерзкая, наглая и даже вызывающая вылазка, поименованная ими же как «торжество законности и демократии» еще раз доказала тот факт, что у фашистской, нацистской, тоталитарной идеологии ущербных людей есть немало сторонников не только среди простых людей в Брянске, Москве или Питере, но и среди «элиты» России. Патриоты-антисемиты, национал-патриоты, патриоты-монархисты, патриоты-социал-империалисты — это длинный ряд различных оттенков все той же пещерной философии «сверхчеловеков», изобретенной Ницше, подхваченной Муссолини и Гитлером, растиражированной фашистскими и правыми движениями, партиями, обществами в Америке, Европе, Азии. Заразная и живучая бацилла нацизма оказалась необычайно плодотворной на почве духовного обнищания, деградации образования и культуры, а главное, на фоне неистового экономического и финансового гнета со стороны государственного и частного капитала, стремящихся решать свои проблемы за счет карманов «новых бедняков». К беднякам теперь уже относятся не только рабочие и крестьяне, но и врачи, учителя, социальные работники, безработные, уволенные из банков, рекламных и страховых компаний и т.д. Озлобленное, голодное, обнищавшее и бесправное население страны — благодатная почва для нацистской тоталитарной идеологии. К тому же сказывается многолетняя привычка жить в тоталитарном обществе, в атмосфере всеобщего страха, доносительства и подозрительности выработала в нас «гормон послушания», готовности служить «идею» или «свирепому тирану», требующему беспрекословного подчинения любому своему повелению. Так что удивляться особенно нечего. Вот и маршируют люди в черных рубашках со «стилизированными» свастиками по улицам столицы России. По другим улицам маршируют другие люди с портретами Сталина, Берии или императора Николая. Большого отличия между ними нет. (02.02.99).

ВРЕМЕННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО

Снова небольшая экскурс в историю России. На этот раз речь о схватке большевистского правительства с банками, продолжавшими верой и правдой служить Временному правительству в 1917 году. Читатель найдет довольно прозрачные аналогии с нынешним правительством России, которое борется, по большей части, с населением страны, борется с его возможностью быть экономически свободным, экономически независимым, богатым и зажиточным, если хотите. Итак, 1917 год:

В ночь с 25 на 26 октября (1917 года) в Госбанк без столкновения с его охраной вошел отряд моряков флотского экипажа. На следующий день всем приходящим клиентам «служащие банка заявили, что комиссары, якобы, пришли в банк для незаконного изъятия денег на свои нужды и мешают им нормально работать».¹ Но что мог сделать отряд революционных моряков в эмиссионном центре страны? Только не допускать в банк всех хорошо одетых, «буржуев» по внешнему виду. Но ведь дела можно было уладить и по телефону. 29 октября моряки покинули Госбанк. 30 октября вышло постановление Совнаркома, предписывающее открыть 31 октября все банки, как обычно, — с 10 часов до 14.30. Одновременно правлению Госбанка было предъявлено требование открыть в Петроградской конторе текущий счет на имя Совнаркома и представлены образцы двух подписей — В.И.Ульянова и В.Р.Менжинского, заместителя наркома по Министерству финансов. Как видите, все предельно законно, никаких «эков», террористов или реквизиций.

«Все слухи, распространяемые буржуазией, о конфискации капиталов ложны. Ничего, кроме мер, обеспечивающих интересы вкладчиков путем строжайшего учета и контроля над деятельностью банков, не предполагается».² 31 октября частные банки открылись на один час. Но 1 ноября было решено их закрыть, поскольку поток выписанных ими на Госбанк чеков превысил возможности его служащих, которые к тому же начали совсем уж немотивированный саботаж, ибо моряки покинули банк два дня назад. 2 ноября комиссар Госбанка Морозов еще раз опровергал клевету, что большевики украли деньги. В тот же день подпольный Совет Министров все того же Временного правительства, состоявший из товарищей (заместителей) министров и заседавший в связи с захватом Зимнего дворца на конспиративной квартире по улице Басейной, решил увеличить (!) эмиссионное право Госбанка на 1 млрд. руб., демонстрируя, что он владеет ситуацией. Об этом оповестили газеты.

4 ноября управляющего Госбанком И.П.Шипова под конвоем доставили в Смольный и вновь предъявили ему требование открыть счет на СНК. Шипов объяснял Менжинскому, что правительство не может быть юридическим лицом и должно обращаться не за кредитом в банк, а за ассигновкой в Минфин. Как будто Совнарком не являлся уже законной исполнительной властью, а целиком зависел от всевластия прежнего аппарата государственной бюрократии в лице Минфина. Шипова оставили в Смольном под арестом, секретарь Совнаркома Горбунов уступил ему на ночь свою койку в знаменитой теперь комнате 64 Смольного, где размещались Управление делами СНК и Наркомат финансов.

В тот же день из состава Совнаркома вышли Ногин, Рыков, Милютин и Теодорович, считавшие сложившуюся ситуацию неразрешимой. Обозначился некоторый повтор нерешительности и малодушия, доставшегося правительству большевиков от прежнего, временного. Вышедшие предложили создать однородное социалистическое правительство (не то ли, которое предлагал некто Г.Зюганов под названием «правительство народного доверия»?) — коалицию с эсерами и меньшевиками. Эту идею большинство не поддержало, поскольку к октябрю формально «социалистическим» было и Временное правительство, а коалиция попросту означала бы вхождение в него большевиков.

На другой день Шипов вернулся в Госбанк, оставшись при своем мнении. А уже 6 ноября, совнарком вновь предъявил Госбанку требование открыть счет СНК и перевести на него (всего лишь) 10 млн. руб. На экстраординарные расходы. Руководители Госбанка оплот принялись объяснять, что любое госучреждение должно обращаться за ассигновкой в Минфин... В.Р.Менжинский на собрании служащих Госбанка, организованном по его просьбе, разъяснил, что за полученные деньги Совнарком будет отчитываться перед народом, регулярно публикуя отчеты в газетах (если бы такую моду члены правительства взяли сегодня, в 1999 году!). После ухода В.Р.Менжинского совет Госбанка под председательством И.П.Шипова решил счет не открывать и денег не давать.

Утром следующего дня, 7 ноября по старому стилю Л.Д.Троцкий с группой вооруженных людей предпринял попытку вооруженного захвата Госбанка, которая не удалась. Охрана пропустила в здание лишь представителей полковых комитетов, которые после митинга разошлись. «Этот парад привел только к тому, что даже низшие

¹ Гиндин П.Ф. О величине и характере русского государственного долга. «История СССР», 1957; № 5, с.12.

² «Известия», 1917, 31 октября.

служащие и банковский караул, поддерживающие Советскую власть, выступили с протестом, боясь, что банк будет разграблен».³ Лишь 8 декабря (день зарплаты) банки открылись всего на час, лишь чтобы выдать чеки на Госбанк, и до 12 декабря были закрыты. Но в Москве они работали. В тот день от поста Председателя ЦИК был отстранен Л.Д.Каменев, на его место пришел Я.М.Свердлов. Вечером, уже при новом председателе, В.Р.Менжинский докладывал о положении дел в Госбанке. ЦИК предложил Совнаркому принять самые энергичные меры к наведению порядка. 9 ноября СНК обратился в единственно авторитетное для Госбанка Министерство финансов с требованием срочно открыть счет и перевести на него 25 млн. руб. 11 ноября за отказ это сделать были уволены без права на пенсию все 4 товарища министра финансов и другие шефы финансово-кредитной системы. Каждому был вручен отдельный приказ об увольнении, подписанный В.И.Лениным. Этот шаг предварила публикация «Разъяснений Министерства финансов» в газете «Новая жизнь» (1917, 11 ноября). В них люди с улицы Басейной сообщали, что с 25 октября по 9 ноября из Госбанка отпущено 610 млн. руб., и приводили направления расходов, как впоследствии выяснилось, не соответствующие реальным тратам. В тот же день было переведено в Акмолинск еще 15 млн. руб. Банк продолжал работать так, как было нужно Временному правительству, а не Совнаркому.

Через день СНК в последний раз попытался прийти к мирному соглашению. Декрет от 13 декабря был составлен в полном соответствии с действовавшими нормами права: «Во исполнение постановления ЦИК от 8 ноября Совнарком по представлению заместителя наркома по Министерству финансов постановил: предоставить комиссару Госбанка В.В.Оболенскому право в виде временной и исключительной меры выдать с текущего счета Государственного казначейства краткосрочный аванс СНК в размере 25000000 руб. (25 млн. рублей)».⁴

Банковским вкладам и текущим счетам, составлявшим в сентябре около 10,7 млрд. руб., соответствовала касса (денежная натура) всего в 400 млн. руб. На 1 сентября в Госбанке насчитывалось 144 млн. руб., на 1 июня в коммерческих банках было 244 млн. рублей. 3 млрд. руб. прироста вкладов в сберкассах, добавившихся за годы империалистической войны, также были пущены в оборот. Неизмеримо больше, чем в банках, было наличных средств у населения и в так называемых «торгово-промышленных кассах» (выручка предприятий, магазинов, лавок не сдавалась в банк, а хранилась на месте, откуда ее расходовали на производственные нужды, зарплату, личное потребление).

Ситуация конца двадцатого века усугубляется тем, что реальный сектор экономики практически свернут, или находится в таком положении, что не в состоянии делать накопления, держать свободные средства в банках не только для пополнения оборотных средств, но и для самофинансирования текущего и расширяющегося производства. «Реальным» обеспечением кредитной базы современной России являются: (ха-ха) бюджетные ресурсы государства (которые еще предстоит собрать в виде налогов, внешние займы по линии МВФ и других организаций (которые еще нужно получить), сырьевой (углеводородный, золотой, алмазный и полиметаллический) экспорт. Постоянные «пузырения» фондового и кредитного рынка могут привести лишь к тому, что у народа еще и еще раз откачают его твердолопные резервы, чтобы хоть как-то заполнить пустоты, «порожноты» необеспеченных кредитов, ГКО, ценных бумаг частного и государственного характера. Пузыри сначала надуваются (до 17 августа), а затем лопаются (после 17 августа). А в результате самые крупные банки, вернее их многотысячные армии вкладчиков, оказываются в дураках.

Если по отношению к Госбанку еще требуются исследования, подтверждающие, что он не был захвачен, то по поводу частных банков сомнений и не возникает: их вооруженный захват был проведен по всем правилам революционной тактики. К 10 часам утра 14 декабря 1917 г. рядом с конторами всех частных банков Петрограда были сосредоточены вооруженные отряды Красной Гвардии. Через 15 минут они вошли одновременно во все банки. Их правления были вынуждены работать под вооруженным контролем. Декрет о национализации банков был принят в тот же день вечером. Оперативность ошеломила управляющих, некоторые из них обратились в Совнарком с просьбой разъяснить ситуацию: ведь

сотрудничество банков и Советской власти складывалось вроде бы мирно.

Но так ли это? Весь ноябрь частные банки пытались создать собственный эмиссионный центр, независимый от Госбанка, которым уже овладели большевики. Он стал бы выпускать чеки на предъявителя, обеспеченные банковскими ценностями и солидарной ответственностью банков.

9 декабря газета «Наш век» писала: «По соглашению частных коммерческих банков, выпускаемые ими деньги, официально именуемые банковскими чеками, поступят в обращение 1 января 1918 г. В настоящее время частными типографиями, в которое передан для исполнения заказ по изготовлению чеков, уже заканчивается печатание первой партии на общую сумму 1/2 млрд. рублей».⁵ В тот же день началась подготовка к вооруженному захвату банков за военную его часть отвечал Н.И.Подвойский, за экономико-юридическую — Г.Я.Сокольников.

Ах как бы было хорошо, если бы весь внутренний государственный долг правительства России можно было бы сейчас обернуть в такие «чеки», реструктурировать все эти ГКО и прочие бумажные обязательства в новые, обещающие рассчитаться когда-нибудь, со временем, как только деньги появятся. А пока ждать, обещать, врать, утешать, планировать, принимать решения и не выполнять их.

Новое наполнение понятия «национализация»: децентрализованная, под контролем населения регионов, субъектов федерации работа национальной банковской системы России как *распределенной сети*, отвечающей всеми своими активами перед держателями банковских счетов. Никакой централизации, никакого монопольного положения некоего «центра» принятия решений. Все решения по кредитной, депозитной политике, по учетной и операционной деятельности принимаются согласованно, взвешенно, на основе реально существующей экономической ситуации, конъюнктуры рынка. Все подразделения национальной банковской сети, расположенные в субъектах, регионах страны, борются на основе равноправной, честной и открытой конкуренции за вкладчиков. Такой живой и подвижный характер банковской работы станет служить народному хозяйству, способствовать как увеличению возможностей накопления, так и расширять возможности потребления населения.

Начать нужно с простых вещей: снижать налоги, упрощать налоговую систему до одного налога при одновременном и значительном сокращении непомерных государственных расходов. Резать «по живому» здесь означает избавляться прежде всего от государственного «жирка» — раздутых штатов центральных и региональных госорганов, расходов на их содержание, уменьшать количество генералитета и адмиралитета действующей армии, не занятого на основной боевой работе и т.д.

Использована статья Воронова Ю.П. Финансовое банкротство предреволюционной России. ЭКО, № 10, 1987.

40 ЛЕТ РЕВОЛЮЦИИ НА КУБЕ

1 января 1999 года исполнилось 40 лет победе кубинской революции. Событие это, разумеется, не взволновало буржуазную Россию и остальной цивилизованный мир. Даже если оставить в стороне текущее положение вещей на острове свободы, политику и практику Революции под руководством Фиделя Кастро, именно в зеркале кубинской революции мы узнали, что империя США ничем особенным не отличается от империи СССР. Та же агрессивность империализма, стремление к экспансии, милитаризм, экономический паразитизм, непомерно разросшийся праздный класс государственного чиновничества, который приходит на смену революционным романтикам и практикам Революции. Среди героев кубинской Победы были такие глазастые, что разглядели советский империализм уже тогда, в начале 60-х годов. Среди них Эрнесто Гевара де ла Серна,



или кратко — команданте «Че», который вслед за Мао Цзе Дуном назвал СССР социал-империалистической державой и не рассчитывал особо на ее революционную поддержку кубинскому прорыву в Америке. В июне 1998 года команданте Че исполнилось 70 лет. Революционер, солдат, врач, поэт, отец, председатель Национального банка Кубы, министр экономики, боливийский партизан и так далее. Жаль, что таких героев Природа и Общество давно уже не создают.

⁵ «Вестник финансов, промышленности и торговли», 1917, № 39, с.363.

³ «Экономическая газета», 1918, № 1, 6 ноября.

⁴ «Вестник финансов, промышленности и торговли», 1917, № 4, с.398-400.